

INSTITUTO DE RELACIONES INTERNACIONALES

Serie: Estudios

Nº 20 - Junio 2002

Vietnam y su temor de perder en manos de la globalización las victorias obtenidas en el campo de batalla

Dr. Gustavo Daniel Di Paolo / Dra. Ana Cecilia Broitman



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Indice

A) Unas palabras preliminares	5
B) Prólogo	7
C) Introducción	19
1) Objetivos del trabajo	19
2) Ubicación del trabajo en el contexto actual de las relaciones internacionales	19
D) Desarrollo	37
Sección I: Relación de Vietnam con el mundo exterior	37
<i>Capítulo I: La inserción de Vietnam en el contexto internacional de la segunda mitad del siglo XX</i>	37
<i>Capítulo II: Estructura de la política exterior vietnamita y su interacción con otros países en el marco contemporáneo de las relaciones internacionales</i>	38
<i>Capítulo III: Mapa de sus relaciones diplomáticas y políticas en particular</i>	40
<i>Capítulo IV: Análisis de la relacion bilateral con argentina</i>	54
Sección II: Génesis de las “nuevas” relaciones con los Estados Unidos	56
<i>Capítulo I: Esencia del restablecimiento de las relaciones bilaterales con los Estados Unidos</i>	56
<i>Capítulo II: La Guerra de Vietnam y su interpretación desde la esfera del derecho internacional</i>	62
Sección III: Análisis de la estructura político-militar, y desarrollo educativo	65
<i>Capítulo I: La evolucion del sistema político vietnamita</i>	65
<i>Capítulo II: El papel de las fuerzas armadas en Vietnam</i>	66
<i>Capítulo III: La educación como polo y sostén del desarrollo</i>	67
Sección IV: Estructura económica de vietnam	74
<i>Capítulo I: Marco general. Comentarios</i>	74
<i>Capítulo II: Perspectivas básicas del proceso de reforma económica vietnamita</i>	75
<i>Capítulo III: Espectro de relaciones económicas y comerciales</i>	77
<i>Capítulo IV: Interacción económica y comercial con argentina</i>	82
<i>Capítulo V: Esencia de la inserción de Vietnam en la ASEAN</i>	84
<i>Capítulo VI: Flujo de inversiones y asistencia financiera</i>	95
<i>Capítulo VII: Posibilidades de inversión directa externa y tipología empresarial en Vietnam</i>	105
<i>Capítulo VIII: Detalle general de indicadores o parámetros macroeconomicos</i>	109
E) Conclusión final	113

F) Cronologías 117

1) Cronología de los hechos mas relevantes en la historia de Vietnam 117

2) Cronología de la guerra entre Vietnam y EEUU (y otros antecedentes) 118

G) Referencias anexas 122

Datos básicos y relevantes de Vietnam 122

H) Bibliografía consultada 127

I) Mapas..... 130

A) Unas palabras preliminares

Antes de comenzar con el desarrollo de nuestro trabajo, es nuestro deseo agradecer muy especialmente a la Embajada de la República Socialista de Vietnam en Argentina, en la persona de su Embajador Extraordinario y Plenipotenciario Tran Quang Hoan, quien nos ha prestado personalmente su colaboración, habiéndose puesto a nuestra disposición desde que comenzamos la investigación para la concreción de nuestro trabajo.

B) Prólogo

“Cuando pienso sobre mi vida durante mi infancia en Vietnam, yo recuerdo la excitación que tenía todas las mañanas porque quería levantarme temprano para ir a la feria a comprar algo para el desayuno. Mi nombre es Lê Thi My Dung y yo nací allí. Cuando yo tenía once años mi familia se mudó a los Estados Unidos porque mi padre quería que tuviera una educación apropiada. Sin embargo, nunca voy a olvidar las costumbres que yo practiqué y las cosas que yo aprendí durante los años en Vietnam, como las tradicionales y el sistema político. Yo viví durante once años en Loc Hung que es un pueblo pequeño en una provincia llamada Tây Ninh, que está ubicada cerca de Saigon o actualmente Ho Chí Minh. Yo tengo una hermana, Chi, y dos hermanos, Nam y Đức, y son mayores que yo. Mis padres tenían una finca y por consiguiente, eran agricultores. Por eso, nuestras vidas se resumían en los trabajos para la finca. Aunque era una niña, yo tenía mis propias faenas para ayudar a mi familia. Por ejemplo, cada mañana tenía que barrer las hojas en el jardín y alimentar las gallinas, los gallos, y los polluelos con arroz. Mientras mis hermanos estaban limpiando el granero y llevaban las vacas a pastar al campo, mi hermana iba a comprar alimentos en la feria (que ocurría durante la mañana y la tarde) para el desayuno, el almuerzo y la cena o para las distintas comidas del día. Las comidas típicas que usualmente consumimos en el desayuno son: sopas de fideos, maíz cocido con maní asado o un sándwich de carne y pepinos. Mi padre estaba acostumbrado a tomar café o té en el bar con sus amigos. Cuando mi padre regresaba a nuestra casa, empezábamos a desayunar. Después de comer, mi padre y mi hermano, Đức, iban al campo para trabajar. Pero las actividades que realizaban en el campo eran diferentes, dependían de la estación climática y de los cultivos que crecían durante esa época. Por ejemplo, si nosotros teníamos plantaciones de maní, deberían quitar las malas hierbas para obtener una buena cosecha. Al medio día, mis hermanos tenían que poner agua para nuestros animales y después de este trabajo, todos regresábamos a la casa para almorzar. Los tipos de comidas que ingeríamos en el almuerzo eran varias combinaciones de arroz, hojas de batata, salsa de pescado, que eran preparadas por mis hermanos y mi madre. Los vietnamitas tienen como costumbre tomar una siesta después de almorzar. A mi no me gustaba tomar la siesta porque quería jugar con mis amigas, nosotros hacíamos cosas con arcilla como vasijas y jarrones, y preparábamos con hojas comidas para nuestras muñecas. Si durante el día no conseguíamos terminar nuestras actividades, las continuábamos al día siguiente. A veces, había verduras que necesitábamos cosechar como los pimientos o los pepinos. No me gustaba ayudar porque tenía mucho miedo de los insectos que vivían dentro las plantas como las orugas y las abejas. Mientras, algunos miembros de mi familia tenían que recolectar las hierbas frescas para las vacas. Las razones para recolectar las hierbas frescas eran que Vietnam no poseía suficiente tierra para criar a los animales, ya que por esos años no se permitía que estuvieran dispersos en la tierra, por lo cual teníamos que llevarles la comida. Nosotros íbamos al atardecer. Yo continuaba el mismo trabajo que había hecho durante la mañana como alimentar a los animales y limpiar el jardín. Nosotros cenábamos juntos durante la cena, al igual que en el almuerzo. Estas actividades eran en los días de verano cuando no tenía que asistir a la escuela.

Iba a la escuela y me levantaba temprano (como a las seis de mañana) para ducharme y organizar mis cosas para la clase. Si mi madre no me daba dinero para el desayuno o el almuerzo, yo debía tomar el heno, y hojas de banana y venderlas a una mujer. Dicha mujer compraba verduras a los granjeros y las introducía en contenedores de madera, para que éstas pudieran ser transportadas a otro lugar. Yo iba a mi escuela a pie o en bicicleta con una amiga o con mi hermano. No obstante, mis amigas y yo frecuentemente parábamos en la feria que vendían comida (la misma en la que hermana iba cada mañana) para comprar algo dulce. Esta feria que vendía comida consistía en que vendedoras de comestibles de los pueblos de los alrededores, venían para vender verduras, carne, postres, y fideos. Toda la gente tenía que negociar los precios para cada cosa que compraba, a excepción de los postres. Esa feria se ve únicamente en la cultura de Vietnam, porque es una feria que se encuentre al aire libre y en la esquina de una calle particular. Ahora, el gobierno no permite que la gente venda sus cosas por la calle y tienen que obtener una licencia para vender en un edificio. Después de comer, íbamos hacia nuestra escuela. El edificio de la escuela tenía siete aulas donde teníamos clases. En cada aula no había electricidad, por eso teníamos una ventana grande para ventilar el ambiente. En la clase había catorce mesas largas, un escritorio y una pizarra. Los alumnos debían limpiar el aula y el jardín. A veces esos trabajos actuaban a modo de castigo para los alumnos que se habían portado mal durante la clase. Antes de empezar con la clase, todos los estudiantes nos reuníamos en el jardín para hacer ejercicios y cantar nuestro himno. Nosotros empezábamos con las lecturas a las 7:30 de la mañana y tomábamos un descanso de las 10:30 hasta 11:00. En general yo terminaba con mis clases a las doce y media del medio día. Las reglas en las escuelas eran diferentes, y dependían de la zona en que los estudiantes vivían y la edad de estos alumnos. Por ejemplo, a mí no me obligaban a llevar una falda azul si iba a una escuela fuera de la ciudad, como a los alumnos que vivían en Saigón. Tampoco era obligación llevar el blanco y largo vestido (típico vestido de mi país), como llevaban mis primas que asistían al colegio. Todos los alumnos de mi escuela que tenían la misma edad que yo, teníamos que llevar una blusa blanca con una bufanda roja. Los profesores que daban clase eran muy rigurosos y estrictos. Cuando estaba en segundo grado, mi profesor golpeó mi mano con un varilla de madera porque no pude contestar un problema matemático. Después de golpearme, él nos ordenó a mí y a algunos de mis compañeros que tenían mi mismo problema, que nos arrodilláramos en frente de la clase durante 20 minutos. No me gustaba mucho este tipo de castigo porque me sentí humillada e igualmente no resolvió nada sobre mi incompreensión acerca del ejercicio de matemáticas. Las materias que debía tomar y aprobar cuando estaba en sexto grado eran: Matemáticas, Ciencias Naturales, Historia de Vietnam, Literatura y Gramática. Al terminar mis clases, regresaba a mi casa para almorzar. En la tarde, ayudaba a mi madre a cosechar las verduras, limpiaba la casa o hacía recados. Yo hacía mi tarea después de cenar y me acostaba muy temprano en la semana. Durante los fines de semana mis horarios eran menos estrictos. El tema de la educación en mi país, era algo pensado por mí con dificultades y nostalgia. No me gusta mucho este sistema de enseñanza porque considero que la actividad de impartir clases que tenían los profesores, era demasiado autoritaria y no permitían que los alumnos se expresaron con libertad, ni pudieran cuestionar ningún tema.

El nuevo año de Vietnam es una celebración para dar la bienvenida a la primavera, reflexionar sobre nuestras vidas, antepasados, y para empezar sueños nuevos. Es un acontecimiento al que le damos valor, y es el más importante de todas las celebraciones, así como si fuera Navidad. Esta festividad es llamada *Tet Nguyên Đán* o *Tet*. *Tet* está basado en el calendario lunar, entonces los días de *Tet* usualmente ocurren durante el fin de enero o en la mitad de febrero y dura por tres días. Empezábamos con los preparativos dos o tres meses antes de la fiesta. Por ejemplo, mi madre y mi hermana compraban ropas nuevas para mi familia. Luego, mi hermano y mi padre tenían que visitar las sepulturas de nuestros antepasados. Ellos necesitaban limpiar y poner tierra nueva encima de las sepulturas. Esta actividad se llama *Thanh Minh* y la hacen todas las familia en Vietnam. También, todos los miembros de mi familia limpiábamos nuestra casa porque pensábamos que si tuviéramos una casa sucia, iríamos a obtener mala suerte en los próximos años. Esta es una de las costumbres o supersticiones que guarda la gente de mi pueblo. Siete días antes de *Tet*, hay una tradición o creencia que consiste en que el Dios de la cocina convive con nosotros o los dueños de la casa por ese tiempo. Además, en mi cultura la cocina es un lugar íntimo, porque hay muchas cosas que se discuten ahí. Alguien me contaba que este Dios va a ver al *Emperador Jade* para informarle la actividad que ocurre en el hogar y el Dios regresa a la casa en la tarde el último día del año. La fortuna de la familia para el próximo año depende de este informe. Para esta ceremonia, mi familia ofrece un postre, un plato de frutas, y quema dinero falso para el espíritu de la cocina. El ambiente del día antes de *Tet* es muy particular, ya que la gente se siente muy emocionada y ocupada por el evento. Los mercados se llenan con diferentes tipos de flores y postres. Las calles también se repletan de gente que trata de comprar las cosas para los días de *Tet*, porque en los días de *Tet* no hay negocios abiertos. La noche de *Tet* es importante también. En mi familia tenían una tradición diferente a las otras. A las once de la noche, mi padre le agradecía a los días por proteger a nuestros animales como vacas, cerdo etc... Mi padre ofrece un plato de frutas, dinero falso para el Dios y también dinero real. Después de la ceremonia, mi padre me da el dinero real. A la media noche, en esas épocas pasadas, habían bengalas pero ahora está prohibido. El primer día de *Tet* es una día que determina la fortuna de cada gente para el nuevo año. Nosotros pensábamos que si teníamos mala suerte en este día, entonces, tendríamos mala suerte durante todo el año también. Todos llevamos ropas nuevas y somos amables con las otras personas. En la mañana mi padre rezaba a nuestros antepasados con incienso y ofrecía las comidas como pollo con sopa de arroz, ensaladas y postres. En este día, todas las familias tienen comidas ricas para entregar a sus antepasados pero si una familia es pobre, ellos igualmente trataban de preparar algo especial. Después de comer, mis padres me daban dinero. Luego, mi hermanos y yo íbamos a las casas de mis parientes y nos saludábamos deseándoles a ellos un nuevo año con prosperidad, y después mis parientes nos daban dinero. El primer día de *Tet* es solamente para los parientes, pero el segundo y tercer día podíamos visitar nuestros vecinos y amigos. Me parece hoy como adulto, que este gran acontecimiento es vivido por la gente de mi país con entusiasmo y esperanza para tener un nuevo año próspero. Les rendimos un homenaje a nuestros antepasados para que nos protegen y nos ayuden a tener una mejor calidad de vida y a mantener viva nuestra esperanza.

La tradición del matrimonio es un aspecto particular de la cultura vietnamita. Es un tiempo de celebración para las familias. Hay dos importantes ceremonias que se deben realizar para poder casarse: el compromiso y la boda. La ceremonia del compromiso se celebra en la casa de la mujer. La familia del novio usualmente va a la casa de la mujer a las diez u once de la mañana. Su familia trae diferentes tipos de postres, frutas y joyas. Todos esos presentes están en cajas redondas rojas. Un tipo de fruta muy importante para el compromiso se llama Areca Palmera y proviene de esta ceremonia, donde ambas familias hablan sobre la nueva relación y también sobre la ceremonia próxima. Por ejemplo, la familia del novio quiere saber cuánta gente de la familia de la mujer va a ir a su casa. Durante la ceremonia de la boda, la familia del hombre va a la casa de mujer. Esta actividad se llama *Ruoc Dáu*. Ambos, la novia y el novio, tienen que rezar a sus antepasados para su suerte durante su matrimonio. Después la familia de la mujer con sus parientes van a la casa del hombre. Igualmente, la mujer y el hombre necesitan rezar ante el altar de sus antepasados. Para la segunda ceremonia, la boda, la familia del hombre tiene que pagar por los vestidos de sus compartidos. Su familia también paga las comidas y el transporte a su casa. Durante este gran acontecimiento hay mucha comida rica para todos los parientes y amigos. Los vietnamitas son muy supersticiosos durante estas ceremonias. Por ejemplo, una mujer embarazada no puede asistir a la boda porque se piensa que le a traerá mala suerte para el nuevo matrimonio. Aunque, nunca me permitían asistir a las ceremonias porque me contaban que era un ritual para la gente mayor, me gusta esta costumbre porque toda la gente que asistía estaba feliz.

En contra del ambiente del nuevo año y del matrimonio, tenemos una ceremonia muy triste para denunciar la muerte de una persona. Los vietnamitas piensan que cuando una persona muere, la persona llega a ser más importante y puede afectar otras personas que están vivas. Cuando escuchaba el sonido de un tambor, significaba que alguien se había muerto. Mis padres nunca me permitían asistir a un funeral, a menos que la persona fuera pariente o amiga nuestra. La primera vez que yo fui a un funeral, fue para el del abuelo de mis primos. El ritual duró tres días y fue en la casa del abuelo de mis primos. El cadáver estaba en un ataúd cerrado con grandiosas esculturas de fénix y un dragón rojo en el exterior. La casa estaba llena de vecinos y amigos que venían para consolar a la familia. Ellos también, les daban un sobre que contenía dinero para ayudar a la familia. Me parece que hubo dos importantes tipos de ritual para este funeral. La primera ceremonia se efectuó cuando los monjes llegaron a la casa. Ellos empezaban a rezar por el alma del muerto, para que llegue a su propio lugar. Alguien me narraba que esta actividad es muy importante porque si el alma no podía alcanzar su propio lugar, podría traer mala suerte a su familia. Mientras, mis primos estaban arrodillados ante el ataúd con un pañuelo blanco en la frente. Esta actividad duraba una hora y también ocurría en el segundo día. Hubo una banda que tocaba música triste, propia para este evento. En el tercer día, el ataúd se transportó al cementerio de su familia. Los monjes también rezaron y tiraron arroz encima de la sepultura. Mis primos otra vez estaban arrodillados con caras muy tristes. Durante los dos años siguientes los monjes venían a la casa para rezar, y en el segundo año, los pañuelos fueron quemados y ellos no tuvieron que arrodillarse más. Pero, cada año después del día que su abuelo se murió, hay una reunión para recordarlo. Estas son las típicas ceremonias que suceden después de que una persona muere. Para mí es muy

difícil aprender este aspecto de mi cultura, porque nosotros no festejamos nuestros cumpleaños, pero sí celebramos el día que nosotros morimos. Además, no tengo una explicación profunda para compartir.

Lo más espectacular de la cultura de Vietnam es la gente. No puedo completamente describir la gente con mi vocabulario limitado, por no mencionar, mi gramática incorrecta, pero ellos son amables, respetuosos y trabajadores. Los vietnamitas piensan que nosotros somos de algún modo relacionados, por eso se les tiene que hablar con respeto. Por ejemplo, es descortesía llamar a alguien mayor con su nombre. Pero puede decirse algo como *hermano(a)* o *tío(a)* depende de la edad de persona. Todas las opiniones de la gente mayor tienen prioridades a la de los menores, porque piensan que la edad indica madurez, valor y experiencia. Nosotros nos saludamos en cualquier lugar con una sonrisa grande, lo que me encanta. Estoy asombrada de la habilidad de la gente para pasar su día a pesar de un gobierno represivo.

Con respecto al gobierno de Vietnam debo decir que no estoy de acuerdo con éste, porque considero que es desorganizado, corrupto y represivo. Mi negativa posición ante este sistema de gobierno (tiene conexión o esta relacionada) con la difícil situación que sufrió mi padre. Él era un oficial del ejército que pertenecía a los Estados Unidos. Después de la guerra mi padre fue capturado por el gobierno, para tratar de que cumpliera su condena y adoptara una posición política que defendiera a su país. El castigo que debió cumplir consistía en cortar madera en los bosques durante cinco años consecutivos. Después de cumplir con su condena mi padre debía asistir a las diferentes entrevistas que le hacían los oficiales para verificar todo el trabajo realizado por dos años. Mi padre después de cumplir con su condena (1980s), tuvo que solicitar a los oficiales el vale correspondiente para comprar tres latas de leche. Los oficiales se negaron a dárselo y finalmente tres días después aceptaron. Otro ejemplo de lo que considero una injusticia del gobierno ocurrió cuando mi hermana, que tenía una licencia para enseñar literatura en los colegios, no pudo conseguir un trabajo en mi provincia porque ella tuvo relaciones con el gobierno anterior (aunque mi padre había cumplido su condena). Parte del proceso para conseguir un trabajo, consiste en que tiene que contar su propia historia como quiénes son sus padres y cuáles son sus ocupaciones. Algunas de las amigas de mi hermana pudieron conseguir los puestos de trabajo, lo que mi hermana trataba a obtener, pero lo que corrió es que sus padres no tuvieron relaciones con el gobierno anterior. Por esa razón, es que pienso que mi hermana no pudo adquirir un trabajo en las escuelas de mi provincia, porque mi hermana es tan inteligente como sus colegas. La ironía era que mi padres gastaron casi todos nuestros ahorros para mi hermana asistiera a la universidad y al final, ella regresa a la casa sin una carrera ni un trabajo. No era una cuestión de dinero porque los profesores reciben poco salario pero el trabajo no es tan duro como el trabajo del campo.

Basado en mi observación cuando estaba en Vietnam, los vietnamitas no tenían libertad para expresar su opinión sobre el gobierno. Era muy peligroso para una ciudadano decir que no le gusta el sistema de política porque existía la posibilidad de ser encarcelo por los oficiales. También, yo no encontraba un libro que cuestionara al gobierno, como existieron en la Argentina o en los Estados Unidos.

Me confrontaba con una nueva cultura y sistema de político cuando mi familia se mudó a los Estados Unidos. Los cambios son totales, hasta que me acostumbrara, pero me

encanta. Los Estados Unidos es un país de oportunidad donde una persona puede obtener éxito a través sus habilidades y no impedidos por sus posiciones de políticas. Los derechos nuevos que yo encontré en los EEUU, como la libertad para hablar mi opinión sobre la política o cualquier cosa, eran muy preciosos, y casi imposibles de obtener en un país como Vietnam.

A pesar de todos los problemas que debimos afrontar en Vietnam, yo estoy manteniendo un gran afecto por mi país. No estoy de acuerdo con su sistema de gobierno, pero extraño la amabilidad y la calidez de su gente. También, estoy contenta de haber podido observar y participar en todas las costumbres y actividades que pasaban en mi vida infancia. Porque todas actividades, las creencias y las convicciones, y los hechos que ocurrieron siempre me afectarán en lo que haga y piense.”

Dung (Yoon) T. Le

Joven ciudadana norteamericano-vietnamita, residente en los EEUU – Entrevistada en la ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, por los autores del presente trabajo en Julio de 2001.

“Le voy a contar de corazón lo que significó para mí nuestro viaje a Vietnam.

Me gustaría comenzar confesándole que no esperaba encontrarme con el paradisíaco paisaje que vi. Puede ser algo prejuicioso o falta de información. Tenía noción que era un lugar bello pero jamás hubiera pensado de esa forma. En un pequeño territorio encontré una gran variedad de paisajes que escapan a lo conocido en este país. La gama va desde los azorres impresionantes, en lo visual por el verde intenso y la geometría de los cultivos y las personas que allí trabajan en condiciones realmente difíciles, hasta la Bahía de Halong con ese mar calmo casi como un lago, las cuevas misteriosas y esas pequeñas embarcaciones que allí conviven.

Fue una experiencia fuerte, los lugares que visitamos me dejaban esa sensación de ser muy pequeña e ignorante. Son lugares que invitan a meditar sobre cosas muy profundas y a la vez sencillas. Obligan a un replanteo a nivel íntimo.

Personalmente sentí una solemnidad indescriptible y a la vez una sensación de calidez, equilibrio y paz que espero perdure en mi memoria y no pierda de vista como sentimiento a aspirar en lo cotidiano.

Lo más importante fue el contacto con la gente. Todavía no he olvidado algunas caras de señoras viejas, con su expresión de sabiduría pero con humildad y respeto por el prójimo, que a pesar del tipo de trabajo que realizan a nivel físico, siempre sonríen como invitándote a su paz. Por momentos sentí que iba en mi burbuja, nuestro colectivo, metiéndome en su mundo como espiando sin permiso para ver cómo viven y nuestro comentario era *mirá lo que lleva esa señora en la espalda* y cuando ella nos miraba nos regalaba una enorme sonrisa que sentía que me cobijaba y me transmitía algo muy fuerte que me animaría a llamar AMOR. Una vez me descubrí pensando SON FELICES DE VERDAD, como si fuera algo anormal.

Un pueblo siempre abierto, cálido y hasta ingenuo o inocente en algunos momentos.

Fue un viaje muy enriquecedor en el que aprendí que de verdad hay otras formas de vivir y de tomarse la vida, que cuando uno cree que los problemas que está sufriendo son los peores, siempre hay alguien que te puede enseñar, capaz sin saberlo, a dimensionar las cosas de otra manera y a encontrar fuerzas para seguir aunque por momentos eso parezca imposible.

Me mostraron que hay otra forma de concebir la familia y el respeto por el prójimo, así como el rencor y los prejuicios. Me enseñaron a perdonar, a respetar a los mayores y a la familia, a vivir con menos preocupaciones, más sencillo y a agradecer las pequeñas o grandes cosas que tenemos que a veces uno pierde de vista y considera que son un derecho o imprescindibles para subsistir cuando la verdad es que distan mucho de serlo. Realmente pude ver lo que es un pueblo con identidad a pesar de todas las invasiones que han sufrido en distintos momentos de diferentes formas. Me demostraron que sin olvidar se puede salir adelante, se puede perdonar y se puede ser feliz. Sinceramente sentí que estaba en mi casa a pesar de la cantidad de diferencias que existen entre nuestras culturas.”

Mariela Fernández Alsina

Miembro del Instituto de Cultura Argentino – Vietnamita (ICAV).

(Fuente: Boletín Informativo

de la Embajada de Vietnam N° 3

Mayo 1999)

“Compartir unos días con el pueblo vietnamita, es una experiencia...

muy interesante: por la diversidad de sus expresiones culturales;

muy intensa: porque el pueblo vive gran parte de su existencia expuesto, en lugares públicos como veredas, plazas, etc. Este hecho nos impactó mucho a todos;

muy profunda: pues los vietnamitas son muy comunicativos y cuando no podíamos comprendernos por el idioma, nos entendíamos por sonrisas, señas, miradas y todas las formas expresivas imaginables para transmitirnos sentimientos de amistad y simpatía;

muy solidaria: pues el vietnamita se educó en una cultura ancestral de tipo comunitaria, donde en cualquier actividad que desarrolle intenta compartir, entregar algo de su arte, de su producción, de su cultura, de su experiencia.

Todo esto, que recibimos en todos los lugares que visitamos, lo valoramos y apreciamos mucho y lo atesoraremos muy dentro nuestro para siempre.

Haber vivido intensamente esta experiencia, conocer de la historia pasada y presente de Vietnam, nos ayudará a ser mejores personas, con una visión más amplia de la realidad de este mundo, de los sacrificios que su pueblo hace para vivir con dignidad.

Los días terribles de la guerra, en sentido clásico del término, acabaron.

Hoy se vive...*en paz*.”

Poldi Sosa Schmit

Presidenta del Instituto de Cultura Argentino – Vietnamita (ICAV).

(Fuente: Boletín Informativo de la Embajada de Vietnam N° 2

Abril 1999).

“Al borde de la agonía final del régimen saigónés, el enemigo reforzó la línea defensiva a la entrada noreste de Saigón con la división N° 18 de la infantería títere, integrada por tres regimientos de soldados, un destacamento de carros blindados y dos batallones de artillería, junto a un gran número de unidades de la guardia civil, espías, defensa civil y el aparato coercitivo. La cifra de efectivos enemigos superó los 1.500. Al comenzar la operación, el cuerpo de ejército N° 3 fue reforzado con la brigada de paracaidas N° 1, el regimiento N° 3, la agrupación 7 de comandos, la brigada de tanques N° 3 y los regimien-

tos de tanques 315, 318 y 320. El enemigo denominó a Xuan Loc “línea defensiva de acero”. El general Le Minh Dao, comandante de la división 18, dijo jactanciosamente: “Xuan Loc presenciara un combate fuerte que demostrará al mundo el poder militar de la República”.

El lugar de acantonamiento de la división 18 enemiga es hoy zona residencial para miles de familias que fueron acorraladas por el enemigo en campos de concentración y plantaciones de caucho. Un área está reservada para las actividades culturales y deportivas.

Ante nuestros ojos un portón abandonado es ahora chatarra, vestigio de los tiempos de la guerra.

El coronel Hoang Viet So, actual jefe de las tropas del distrito de Long Khanh, nos llevó al sitio donde ocurrieron fuertes combates. Al comenzar la operación militar, nuestras fuerzas regulares irrumpieron victoriosamente en el alto mando de los comandos enemigos y la sede de la CIA. Mientras tanto, las tropas locales liberaron Hang Hon, Cam My y Suoi Ram, y estrecharon el cerco contra el puesto de Nui Thi. Durante los días del 10 al 17, se siguió dividiendo a las tropas enemigas. Nuestras fuerzas políticas exhortaron a miles de soldados contrarios a rendirse. Rabiosos ante las derrotas demoledoras, la aviación enemiga arrojó miles de toneladas de bombas, incluidas de gas asfixiante CBU, sobre la capital provincial. El 20 de abril, el comandante de la división 18 del ejército títere, Le Minh Dao, dio la orden de “sálvese quien pueda”. Ello significó el derrumbe total y 220 carros militares enemigos se apresuraron a huir por la carretera N° 2. Al amanecer del 21 de abril de 1975, la última línea defensiva del enemigo a la entrada noreste de Saigón fue totalmente aplastada. La operación de Xuan Loc culminó victoriosamente. Desde este lugar, se abrió la puerta para el avance hacia la liberación de Saigón. Precisamente el 21 de abril de 1975 cuando el presidente títere Nguyen Van Thieu anunció su abandono del poder.

De los participantes en la liberación de Xuan Loc, muchos cayeron valientemente., sus féretros fueron agrupados en el cementerio dedicado a los mártires. Diariamente se colocan ramos de flores frescas y se quema incienso sobre cada bóveda. Numerosos combatientes sobrevivientes regresaron a su tierra natal y otros permanecieron en el ejército.”

Nguyen Hong No (comisaria de destacamento de Comandos en 1975).

Hoang Viet So (subjefe de la compañía de operaciones militares en 1975).

Luong Trung Than (teniente coronel y excombatiente de artillería en 1975).

Dinh Van Thuc (veterano de guerra y actual jefe de la Comisión Económica).

(Fuente: Revista Vietnam N° 26 Mar-Abr.2000 – Entrevista con Nhu Nguyen).

“No se puede comprender la cuestión fundamental de por qué sólo Vietnam pudo contra EEUU si no se entiende que el pueblo vietnamita tiene como elemento esencial el amor al país, el amor a la patria. Incluso los chinos, que han ocupado el país por mil años, no han logrado reducirlo. Vencimos a los ejércitos más poderosos de todas sus dinastías; luego a los mongoles; ya en este siglo a los franceses, los japoneses, los norteamericanos. Luchamos con la idea de que la liberación nacional traería no solamente la independencia y la unidad del pueblo, sino la felicidad del pueblo. La guerra por la liberación nacional se transformó en una guerra popular, una guerra del ejército y de todo el pueblo, de los hombres, los chicos, las mujeres. Fue una guerra por el pueblo y para el pueblo. La mejor estrategia militar vietnamita es el pueblo. Yo dirigí a las fuerzas armadas, es

cierto, pero es el pueblo el que venció. Es su amor por el país, su cultura, su fuerza las que vencieron a los norteamericanos.

Si me preguntan que siento por EEUU hoy, diré que EEUU es una superpotencia, desde el punto de vista económico, militar, científico. Nosotros tratamos de construir un nuevo orden internacional, en el que todos los pueblos vivan iguales y tengan el mismo derecho a trabajar por su felicidad. Luego del fin de la guerra, hemos reanudado relaciones que progresaron, en mi opinión, muy lentamente. Esto, actualmente, depende sobre todo de EEUU, porque aunque la victoria haya sido nuestra ellos hoy son la parte más fuerte. Hemos tenido éxito en la guerra, pero desde el punto de vista económico somos muy pobres todavía. Y queremos vivir mejor.

Como cualquier país, a partir de lograr la paz, Vietnam tiene el desafío de construir la paz al mismo tiempo que se ocupa de su defensa. Pero para defenderse, es necesario tener una economía fuerte, que el pueblo viva bien. En primer término, hacemos todo lo posible para desarrollar las fuerzas productivas. Llamamos a nuestros compatriotas a trabajar muy duro para ser cada día más ricos. En segundo lugar, para esto hay que saber actuar, ser inteligente, es por esto que nuestro Comité Central ha dicho que la ciencia y la técnica son algunas de las principales fuerzas productivas. También hay que seguir formando cuadros. Al fin de cuentas, como ha dicho el presidente Ho Chi Minh, es el hombre quien decide. Todo para el hombre, todo por el hombre.

Ante la pregunta de si aún continúo asesorando al gobierno en cuestiones militares le diré que cuando uno es general, como yo, jamás se jubila. Trabajo, pero no ocupo ningún cargo en el gobierno o en el partido. A mi edad es necesario tener salud. Cuando uno piensa muy poco en uno mismo y trata de hacer cada día algo útil por el país, por la sociedad, uno tiene bien la mente, la cabeza. Pero trabajo, sobre todo estudio, investigo y sigo los procesos económicos y políticos de los países en vías de desarrollo, con Internet. Mis nietos y un yerno son impulsores del desarrollo de Internet en el país. Creo que también en ese campo del futuro podemos aplicar las lecciones de la guerra del pueblo.”

General Vo Nguyen Giap

Héroe de la guerra contra Francia y Estados Unidos

(Fuente: Entrevista con Diario Clarín el 18/11/2000)

“Mi madre fue soldado hasta los 80, combatió contra los Estados Unidos, ella vio cómo mataban niños y ancianos. Pero no nos enseñaron a odiar a los norteamericanos, que después de la guerra nos bloquearon económicamente. Por eso hoy sabemos que nuestro camino es estudiar mucho, muy duro, no podemos perder tiempo...”

Phan Tran Ha Trang (16 años)

Estudiante secundario en Than Long, uno de los secundarios públicos más prestigiosos de Hanoi

(Fuente: entrevista con la periodista Carolina Muzi – Revista Viva del Diario Clarín año 2000)

“Pero así como los bombardeos de campos y ciudades no habían abatido al pueblo alemán en 1942-45, tampoco los bombardeos estadounidenses habían quebrado la moral de los dirigentes ni del pueblo de Vietnam del Norte, cuyo valor e ingeniosidad constituyeron la admiración de todos, incluidos los estadounidenses.”

Raymond Aron –Abril 1974-

Educador y Escritor francés

“El ex presidente Gerald Ford y yo tenemos en común una experiencia que nunca perderá su inmediatez: el dolor y la angustia del día en que los últimos estadounidenses y un lastimero grupo de refugiados fueron evacuados del techo de la Embajada estadounidense en Saigón.

El cine y la TV presentan las grandes crisis como momentos de actividad frenética pero, en realidad, se caracterizan por una quietud nacida de la toma de conciencia de que *las opciones se agotan*. El número de los que toman decisiones se reduce y su soledad se magnifica, porque son pocos los dispuestos a asumir responsabilidades.

Aquel día final de abril de 1975 sólo nos interrumpían las llamadas telefónicas del Pentágono, que nos informaba la partida de cada helicóptero. Durante un mes, habíamos sido árbitros de los debates que jalonaron el fin de la tragedia: si acelerar la retirada de los pocos estadounidenses que quedaban para evitar riesgos innecesarios o prolongarla para permitir la huida del mayor número posible de vietnamitas. Ford y yo habíamos luchado por una salida lenta. El Presidente se impuso, y su decidido apoyo permitió que 130.000 vietnamitas escaparan de la catástrofe.

A los que vivieron el día final, cualquier relato les parecerá fragmentario.

Los críticos radicales hablan de dirigentes *estadounidenses sedientos de sangre* que libraban una guerra para satisfacer su retorcida psicología. La derecha o deja de lado la guerra o culpa por la derrota a la falta de celo ideológico. A los estadounidenses, renuentes a afrontar la experiencia más traumática del último medio siglo, les resulta difícil extraer las verdaderas enseñanzas de lo que se le hizo a nuestro país —y de lo que nosotros mismos nos hicimos— durante aquel triste período.

Sin excepciones: Ese será mi tema. Porque una de las víctimas más importantes de la tragedia de Vietnam fue la tradición de *excepcionalidad* estadounidense. La fe antes casi universal en la singularidad de nuestros valores —y su aplicabilidad en todo el mundo— dio paso a profundas divisiones con respecto a la validez misma de esos valores y a cuán lejos deberíamos llegar para promoverlos y defenderlos. Y esos cismas han tenido una profunda influencia en la conducción de la política exterior estadounidense desde entonces.

La que entró en Indochina en el apogeo de la excepcionalidad estadounidense fue la denominada *generación más grandiosa*. Lo hizo para aplicar la estrategia que ya había estabilizado el mundo de posguerra, reconstruido Europa, recuperado Alemania y Japón para la comunidad de las naciones y detenido el avance soviético hacia Europa y en Corea. Mezcla de las experiencias de la Segunda Guerra Mundial y de una filosofía surgida del Nuevo Pacto, esta estrategia se centró en *detener la agresión soviética y anular las oportunidades comunistas* de provocar levantamientos.

Mientras Kennedy se preparaba para asumir su cargo, el Presidente Eisenhower recomendó que EEUU diera apoyo militar a Laos si la intervención norvietnamita en el lugar continuaba. A dos meses de la asunción, Kennedy envió infantes de marina a Tailandia, vecina a Laos. No quiso intervenir directamente (aunque la CIA tomó medidas encubiertas). Pero, en diciembre de 1961, cuando Hanoi abrió una línea de abastecimiento a Vietnam del Sur a través de territorio laosiano e intensificó la guerra de guerrillas, Kennedy envió a Vietnam del Sur *asesores militares* estadounidenses, cuyo número se elevó hasta

llegar a 16.000 a fines de 1963. El presidente Lyndon Johnson amplió este compromiso hasta llevarlo a 500.000 efectivos de combate cuando dejó su cargo. Entonces, **la frustración estaba instalada**.

Mientras los dirigentes políticos estadounidenses se sumían en el desasosiego emocional (agravado por el asesinato de Kennedy), sus detractores pusieron en duda la esencia misma de la intervención estadounidense en otros países.

Pero, en cuestión de meses, la excepcionalidad estadounidense en sí misma fue puesta en tela de juicio. Los detractores sostenían que la causa más profunda de la crisis no radicaba en errores de juicio, sino en la **corrupción moral que anidaba en el corazón de la vida americana**. La victoria de los comunistas en Indochina se convirtió en una catarsis nacional deseable para los críticos más radicales.

Figuras: Al asumir Richard Nixon la presidencia intentó sin éxito la solución negociada y, luego, procedió unilateralmente a implementar su promesa de campaña de sacar a EEUU de Vietnam. Durante este proceso, redujo el número de bajas estadounidenses de 1.200 por mes hacia el final del gobierno de Johnson a 30 por mes al final de su primer mandato. Y también redujo unilateralmente el número de efectivos norteamericanos de 550.000 a 30.000.

La división política se agudizó a causa de una **fisura** similar en la comunidad intelectual que reconoció dos grupos: los aspirantes a cargos y los revolucionarios. Los primeros repetían los debates de los funcionarios políticos; los segundos, los argumentos del movimiento de protesta. En ambos casos, *profundizaron el cisma*.

Vietnam **quebró la fusión de ideología y estrategia** que sustentaba la excepcionalidad estadounidense. Si bien todos los bandos siguen afirmando sus principios, su aplicación está ahora sometida a una profunda discusión. Desde la guerra de Vietnam, hay tres escuelas principales que agrupan a los diseñadores de la política exterior estadounidense:

- Los que propugnan la adaptación de la estrategia de la Guerra Fría de los 50 y 60.
- Los miembros del movimiento de protesta contra Vietnam, que alcanzaron altos cargos en el gobierno de Clinton.
- Y una nueva generación que no recuerda el cisma de Vietnam y ahora se halla ante un mundo radicalmente diferente del que formó a los otros dos grupos.

Sacudidos por la experiencia de Vietnam, muchos liberales e intelectuales se retiraron del terreno de la estrategia y **redefinieron el concepto de excepcionalidad** bajo la forma de “cuestiones blandas”, alcanzables sin emplear el poderío militar.

Malentendidos: Para ser fiel a sí mismo, EEUU siempre debe defender la democracia, pero, **para configurar el mundo, también debe comprender tanto sus intereses como los límites de éstos**, y no renunciar a definir ninguno de los dos.

Las conclusiones que han sacado de la guerra de Vietnam muchos miembros del gobierno de Clinton constituyen un grave cuestionamiento de la política exterior tradicional de los Estados Unidos. Consideran a la **Guerra Fría como un malentendido**. Se echan atrás ante el concepto de interés nacional y desconfían del uso del poder a menos que pueda presentárselo como al servicio de una causa “altruista”.

En Kosovo, por ejemplo, la idea de que las acciones de la OTAN elevaban el interés nacional tradicional a la categoría de un principio humanitario universal fue señalada por todos los dirigentes. Pero, seis meses más tarde, los mismos dirigentes no aplicaron los

principios de Kosovo a Chechenia —donde las bajas civiles eran mucho mayores— por temor al poder ruso.

En el mundo de la economía globalizada, la generación de la pos-Guerra Fría mira hacia Wall Street como la mía miraba a Washington. Pero **la economía no sirve como sustituto de una estrategia nacional**. El mundo globalizado sólo podrá surgir a partir de conmociones y tensiones, tanto dentro de las sociedades como entre ellas. El Estado nacional, que sigue siendo la unidad de la responsabilidad política para resolver estas crisis, está en proceso de transición. Si a la nueva generación de dirigentes nacionales la avergüenza elaborar un concepto del interés nacional no conseguirá elevación moral, sino **parálisis progresiva**. Sin duda, ningún concepto del interés nacional será estadounidense si no dimanara de nuestra **tradición democrática** o nuestra **preocupación por la seguridad colectiva**. Pero también debemos estar preparados para afrontar algunas cuestiones difíciles que impone la realidad.

¿Qué es lo que, para nuestra supervivencia, debemos impedir, por dolorosos que sean los medios? ¿Qué es lo que, para ser fieles a nosotros mismos, debemos tratar de lograr por pequeño que sea el consenso alcanzable o, de ser necesario, sin ayuda alguna? ¿Qué males es esencial que corrijamos? No habremos vencido la sombra de Vietnam hasta haber logrado consenso nacional sobre estos temas. Y éste requiere la convicción, casi perdida en el período de la guerra de Vietnam, de que **estamos comprometidos en una empresa común** y no en una pelea hasta el fin. Nuestros dirigentes políticos no pueden eludir estas cuestiones.»

Henry Kissinger

Ex Secretario de Estado de los Estados Unidos

(Fuente: Diario Clarín 28/04/2000)

C) Introducción

1) Objetivos del trabajo

La humilde aspiración que persigue este trabajo, es la de dar a conocer la esencia de un pueblo, sus valores y tradiciones, sus costumbres y su cultura que hasta hoy percibimos como lejanas y exóticas, pero que esperamos lograr convertirlas en cercanas y palpables. Difundir sus necesidades y requerimientos, sus deseos y anhelos, pero también su dignidad y su grandeza.

Una Nación pequeña y a la vez grande, un país pobre y a la vez rico por su gente y su lucha.

Esta exposición busca promover la necesidad de una vinculación más acabada con Vietnam, el abandono del prejuicio de la fusión y choque de culturas y civilizaciones, la concientización de la asimilación y comprensión de las diferencias, y el fortalecimiento de las simetrías.

Ratificar y resaltar que no existe vinculación comercial y relación diplomática valedera, sin fusión cultural previa, sin interacción plena y sin valores compartidos.

Vietnam puede enseñarnos a que, como su pueblo tiene en cuenta el valor de sus ancestros muchos de los cuales entregaron sus vidas para ver a una Vietnam “libre y grande”, nosotros aprendamos a reivindicar el recuerdo de nuestros próceres, que también lucharon por una Argentina libre y grande.

Argentina y Vietnam tienen más pautas, vivencias y características comunes de lo que muchos creen e imaginan: la humillación, la dependencia y el sometimiento, la disparidad y desventaja en la lucha contra el poderoso, el sufrimiento de un pueblo, la convivencia de la fe y el descreimiento, la reivindicación por no sucumbir, la grandeza del débil, la esperanza latente...

2) Ubicación del trabajo en el contexto actual de las relaciones internacionales

Análisis del contexto internacional de posguerra fría

La forma en que cada Estado administrara sus intereses nacionales, y las transformaciones orientadas a instaurar un nuevo orden mundial luego del colapso de la Unión Soviética, era la cuestión del contexto de posguerra fría. Pero los nuevos valores en que se intentó edificar el nuevo orden mundial, nunca se consolidaron y reafirmaron en la década del noventa: la no proliferación de armas de destrucción en masa, la economía de mercado, la vigencia de la democracia, y la preservación del medio ambiente, enfrentan obstáculos y no son respetados en general por los actores de la vida internacional (ya sean Estados, grupos económicos, entes y organismos no gubernamentales de objetivos políticos, raciales, confesionales, etc.).

Este conjunto de hechos son los que han configurado una situación internacional nueva, en la que resaltan las dificultades de homogeneizar o uniformar el mundo que es diverso y

plural. Sin embargo, en un mundo plural el concepto que corresponde aplicar no es tanto el de globalización, sino el de interdependencia.

A diez años de la caída del muro, tenemos la superpotencia estadounidense desde el orden militar y tecnológico. Por otra parte, tenemos la capacidad tecnológica de China e India. Pero el rol de EEUU como policía mundial, no es discutido. Los norteamericanos sin embargo, se fogearon en la persecución del enemigo clásico (que ya no lo tiene). Por otra parte, Europa tiene serios problemas para combinar las distintas fuerzas nacionales (en Europa en sí existe una verdadera multipolaridad en términos económicos y comerciales, pero presenta incoherencias en el plano político-militar).

La rapidez en la salida de la guerra fría, logró que el mundo se haya fragmentado, habiendo presiones ambientales y demográficas que erosionan a las sociedades débiles. A pesar de la globalización imperante, hay fuertes reacciones culturales contra la competitividad y la estandarización cultural, que aspiran a una conservación identitaria.

El proceso de globalización económica y financiera actual, y la desaparición (con la caída de la URSS) de los dos bloques geopolíticos rivales que se repartían el mundo, plantean nuevas reglas de juego en el “mapa mundial”.

Se debe reconocer la existencia de fenómenos identitarios (políticos, religiosos, étnicos o culturales) que proceden del fondo de la historia, y que en pos de la defensa de derechos postergados, han desestructurado o desestabilizado Estados nacionales constituidos y su legitimidad democrática. Además estos fenómenos constituyen el polo opuesto o contracara de la presunta unificación del orden económico y político mundial. El mundo de hoy muestra un entorno muy diferente al existente cuando se conformaron los Estados nacionales, ya que existe una recomposición de espacios geopolíticos por medio de la cual cada región, país o comunidad trata de adaptarse a los efectos expansivos de la sociedad globalizada.

No obstante estos indicios, para los países más ricos se aceleran los procesos de integración económica, y de la constitución de un orden militar mundial a través de la OTAN, el Consejo de Seguridad, o comunidades regionales de defensa. Para el resto del mundo, aunque también hay proyectos de integración regional, también existen comunidades nacionales con el objetivo de forjar su identidad, además de los conflictos interculturales, y las tendencias a la autodeterminación y libertad (como los casos de Irlanda, País vasco, Cataluña, Palestina, Chechenia, etc.). Todo esto no cuestiona la vigencia de los Estados nacionales, pero se inserta decididamente en el marco de la regionalización y la mundialización.

En este mundo multipolar que se divisa, la clave o respuesta no son las armas convencionales, sino la habilidad para colocar “Inversiones” (una masa de dinero que no se capitaliza).

Existe una suerte de “Estado Mundial”, en el que en lo económico sus órganos ejecutivos son el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; en lo militar, la OTAN; en lo político, los miembros con derecho a veto del Consejo de Seguridad de la ONU (China, EEUU, Francia, Gran Bretaña y Rusia) y el Grupo de los siete. Este Estado Global no tiene legitimidad democrática ni control jurídico, pero existe de hecho. Los medios de comunicación transnacionales actúan de contrapoder. Frente al colapso del mundo socialista, la única entidad capaz de llenar el vacío es la empresa transnacional.

Se instaló una especie de lucha de clases global, donde las clases sociales del “Imperio”

(donde todos estamos incluidos) son los Estados nacionales de primero, segundo o tercer orden. Este “Imperio” es un aparato de gobierno descentralizado y sin territorialidad, que abarca organismos supranacionales, y que carece de fronteras espaciales y temporales.

Ni los Estados Unidos ni ningún otro Estado nacional, pueden constituir ahora el centro de un proyecto imperialista por sí mismos (a través de la expansión del Estado-nación), ni digitar a voluntad un orden mundial “a medida”.

El orden mundial de este “Imperio” se expresa como una formación jurídica, desde el rol internacional de las Naciones Unidas hasta las organizaciones globales de hoy. Pero como en todo Imperio, existe también la opresión, además de la exigencia de la ciudadanía global, la falacia del libre acceso al conocimiento y de circulación irrestricta de personas. A pesar de que existe en la actualidad una sola superpotencia, no implica que el mundo sea unipolar.

Un sistema unipolar tiene una única y exclusiva superpotencia, potencias de segundo grado, y muchas potencias menores. La superpotencia hegemónica (en este modelo) podría resolver por sí sola el curso de las cuestiones internacionales, y la suma efectiva del resto de los Estados no podría impedirlo o contrarrestarlo.

Un sistema multipolar en cambio, abarca varias potencias principales de poderío análogo o simétrico, compitiendo entre ellas teniendo en cuenta patrones variables, y cooperando cuando se considera indispensable.

El contexto actual obedece al de un sistema “unimultipolar” con una superpotencia y varias potencias principales. No obstante esto, EEUU tiene predominio en todos los esquemas de poder (económico, militar, diplomático, ideológico, tecnológico y cultural) para encauzar y promover sus intereses nacionales en toda la esfera mundial.

La actualidad no cumple con las características de un puro modelo de sistema unipolar, ya que sí existen potencias primarias que desafían o intentan desafiar el poder de EEUU.

EEUU preferiría un sistema unipolar con poder hegemónico y extremadamente exclusivo; y las potencias principales (bloque europeo, China, Japón, India, etc.) desearían en cambio el modelo multipolar, donde puedan conseguir sus intereses en forma unilateral y colectivamente sin las restricciones de una superpotencia como EEUU.

Pero sin embargo, el sistema unimultipolar es el que mejor describe el modelo mundial actual. El tema es dilucidar si EEUU será la primera, única y última superpotencia hegemónica mundial, que haga girar el modelo mundial hacia una multipolaridad bien marcada en el siglo XXI.

EEUU actúa en la práctica con la conciencia de un unipolarismo empapado de intereses corporativos, coacción a países periféricos, presiones e influencias definitorias sobre la ONU (aunque la coyuntura unipolar en la que EEUU logró imponer su voluntad sobre los demás, sólo fue ejercido temporalmente en el período final de la guerra fría, aunque en la actualidad puede ser considerado como una falacia). Además la misma población norteamericana, no está dispuesta a soportar los costos y riesgos de un liderazgo global unilateral (que sólo le puede proporcionar beneficios limitados).

EEUU parece estar convirtiéndose en una superpotencia aislada, no acompañada mayormente por la Comunidad internacional en sus “caprichos” internacionales, y desarrollando una política de unilateralismo global. Sin embargo, el poder norteamericano es revalorado en forma positiva por Estados regionales secundarios, que ven al poder de EEUU como

una restricción o limitante al predominio de otras potencias regionales.

La mayoría de los países están a favor de una concreta multipolaridad, y ven a EEUU como una amenaza a sus intereses.

A lo largo de la historia, las potencias principales han tendido a neutralizar y equilibrar los intentos de dominación por parte de la Nación más poderosa o fuerte de ellas.

A pesar de esta tendencia mundial antihegemónica, existen potencias regionales que quieren congraciarse con EEUU para sacar provecho de ello (como Israel y Arabia Saudita, por ejemplo).

EEUU debería dejar de actuar como hegemón de contexto unipolar, si no quiere terminar como un gendarme solitario y aislado.

Lo que juega a favor de EEUU todavía, es que la política global actual es “multicivilizacional”, con países como Francia, Rusia y China que pueden tener en el futuro intereses comunes, pero no congruencia y homogeneidad cultural necesarias para desafiar y poner en peligro la hegemonía de EEUU (ya que la cooperación es más probable entre países con características culturales comunes).

EEUU pugna por una “americanización” del mundo, y el resto de las potencias bregan por un proceso de “mundialización” de EEUU, desconociéndose todavía el resultado de tal puja.

Con un contexto de multipolaridad, se debe analizar también la posibilidad efectiva de la gobernabilidad global: la única forma que un gobierno mundial (que reproduciría a nivel global la autoridad de un gobierno nacional) sea factible y pueda existir, es a través de un sistema dominado exclusivamente por único Estado (un “imperio” mundial). Si se tiene en cuenta que la unipolaridad va perdiendo vigencia y sentido en el contexto mundial, la posibilidad de la gobernabilidad global y supranacional pierde sentido práctico, derivando a su vez en la relación de que globalización y gobernabilidad terminan siendo conceptos contradictorios. La demanda y los intereses nacionales de los Estados como unidad siguen siendo muy fuertes, y esta circunstancia limita la gobernabilidad global.

En estos momentos sólo puede hablarse de un desorden global, debido a la incapacidad de las grandes potencias y de la ONU para manejarlo. El concepto de Estado-nación sigue teniendo plena vigencia, y no fue herido de muerte por el ataque de la globalización.

La interdependencia y el multilateralismo siguen operando en la escena internacional, y va a ser difícil alejarse de ellos.

Los movimientos migratorios constituyen una preocupación muy evidente en los países desarrollados o centrales, y por eso debe ser tomada con cuidado la posibilidad de una ética cívica global y de una humanidad común (una mayor integración y una cercanía a una cultura compartida de valores y aspiraciones, no alcanzan para inferir que el mundo pueda lograr tal estadio de humanidad global).

Sin embargo, la promoción de la gobernabilidad y la conservación de la paz, parecen ser intereses comunes de la Comunidad internacional. Pero no parece ser una relación lógica la de presuponer que la democracia haga a la gobernabilidad, y más ingenuo creer que es poco probable que Estados democráticos se enfrenten en una guerra.

Lo que sí es cierto y valedero, es que el Estado sigue siendo la institución política esencial de nuestro tiempo.

Si bien existe un rol limitado de EEUU como superpotencia hegemónica, es menester

reconocer la dominación intelectual que este país ha ejercido sobre el resto del mundo (que implicó un dominio militar, económico, tecnológico, mediático, cultural y social). Si bien EEUU bregó para que el mundo se “americanice”, tuvo grandes dificultades en la última década para imponer sus valores, ya que sus adversarios se rebelaron contra tal situación de predominio unipolar (no pudiéndose establecer un consenso coordinado de las políticas exteriores de los países centrales o bloques de poder).

Sólo hubo en el mundo un contexto unipolar y un desequilibrio provisorio inmediatamente luego de la caída de la Unión Soviética, donde EEUU pudo sacar una luz de ventaja a sus competidores u oponentes, ya que luego de desaparecer uno de los polos de poder que sustentaban la bipolaridad debía esto desembocar en el remanente de un único centro de poder ante la ausencia explícita del contrapolo.

Pero con la situación internacional más consolidada, el mundo tiende a una multipolaridad.

Con la americanización del mundo, los EEUU buscaron una mera extensión de su política interior en el contexto internacional (en pos de su interés nacional), tratando de reemplazar la política exterior por una simple política de mantenimiento del orden.

La mundialización será legítima sólo cuando imponga al orden jurídico americano un orden superior (sin embargo existe la hipocresía de algunos países que ven a los EEUU todavía, como movilizador para resolver sus conflictos o satisfacer sus provechos).

No obstante, la lucha de los EEUU, ha mutado de ser política a ser referente de una economía virtual.

Entonces, la mundialización no es otra cosa que la posibilidad del resto de la humanidad de hacer permanecer en expansión continua a sus individuos libres (y no el concepto optimista de mundialización, elaborado por los EEUU para introducir sus productos o penetrar mercados).

Sin embargo, pueden precisarse interrogantes acerca de la supremacía pasajera de los EEUU, ya que si bien la sociedad estadounidense no estaría dispuesta a afrontar costos extremos, las ideas dominantes de una sociedad son las ideas de la clase dominante, y ellas son las ideas de esa dominación. Además la población norteamericana, no encuentra contradicciones entre su patriotismo, su nacionalismo y la mundialización, lo que otorga a EEUU una ventaja comparativa decisiva en este proceso.

Esto es así, debido a que la mundialización es un choque violento para todas las sociedades humanas donde la memoria se ha convertido en un elemento esencial de la identidad y de la cohesión social.

No obstante la permeabilidad de las fronteras y el interés nacional norteamericano, en el nuevo contexto mundial se divisa una política exterior americana fragmentada, consistente en aliarse con Europa en referencia al apoyo al proceso de mundialización.

El “Imperio” americano o estadounidense aspira a transformar el mundo a su propia imagen y semejanza (con ciertas similitudes con la Francia revolucionaria y la URSS en su momento); esta aspiración se sobrepone con la dominación político-militar mundial. A pesar de la lógica económica transnacional, la tentación por el control es también política. EEUU tiene antecedentes de intervenciones militares en otras partes del mundo, con lo que dudo que deje de lado y descarte de plano un proyecto unipolar expansionista o imperialista. Su política exterior ha sido meramente intervencionista y teniendo Estados

satélites, a diferencia de la política de equilibrio de poder llevada a cabo por Gran Bretaña como potencia hegemónica en el siglo XIX.

La amenaza soviética en plena guerra fría, determinaba que los EEUU sean indispensables para el resto del mundo, para hacer que su poder nacional pueda ser usado para obligar a otros Estados a que apoyen y justifiquen las políticas estadounidenses. Esto fue justificado y enfundado en el peligro o amenaza soviética; el contexto actual es muy distinto, pero la presión (sobre todo económica) sigue siendo atributo de la política exterior norteamericana, al igual que las intervenciones posguerra fría (que obedece a sostener un conflicto de baja intensidad a través de intervenciones directas, y armadas, si son necesarias).

EEUU corre el riesgo de poseer ambiciones desmesuradas, en función de los recursos que EEUU y sus países satélites tienen a disposición, con lo que se pone en duda que los estadounidenses puedan llegar a controlar el mundo en el siglo XXI (ya que es difícil que imponga su voluntad a través de la fuerza militar o presión económica). Hay que ver si EEUU puede hacer valer su poder relativamente limitado, a través del cuasi monopolio que tiene en armas de alta tecnología (para aplicar eficazmente la política clásica del “gran garrote”).

Sin embargo, el problema de EEUU y el resto del primer mundo, es cómo preservar su superioridad económica ante la migración de los centros productivos de la economía global hacia los países periféricos o del tercer mundo (ya que nadie puede parar la tendencia de este proceso). La duda es saber si el predominio de EEUU puede mantenerse frente al crecimiento futuro de la economía mundial (y la disminución consiguiente de su peso relativo en la economía global), e inferir si las limitaciones a la hegemonía económica, militar y política de EEUU son insalvables y hacen impracticable la superioridad unipolar. Al no tener EEUU un enemigo mortal o adversario directo desde la caída de la URSS, está buscando un enemigo directo focalizando esos roles en China e India por ejemplo, desconfiando de un hipotético resurgimiento o florecimiento de Rusia.

Hay naciones que vienen increyendo y ponen en duda una expansión de la hegemonía por parte de EEUU. Ante esta resistencia internacional, habría que hacer un análisis del esquema de costo-beneficio para evaluar el impacto que produciría en EEUU una extensión y consolidación de la hegemonía.

La multipolaridad sobrevenida es una definición de la distribución del poder en el mundo, pero no define la calidad de las relaciones internacionales.

EEUU debería seducir a los otros centros del poder político, económico y militar, sugiriendo nociones constructivas a cerca de cómo debería organizarse y operar la sociedad internacional. Debería fomentar una multipolaridad caracterizada por la cooperación, y evitar la competición y el conflicto de un paradigma teórico de unipolarismo que pierde vigencia práctica.

El área política y estratégico-militar está yendo a ser caracterizada por una gran anarquía y desacuerdo, en cuanto al consenso de los países centrales.

Sin un acuerdo en el uso de la fuerza y de las armas de destrucción masiva, el sistema de relaciones internacionales puede volverse aún más hostil que en la actualidad (recordemos la persistente decisión del presidente George W. Bush de seguir adelante con el sistema de defensa nacional instrumentado a través del escudo misilístico tan cuestionado por potencias como Francia, Rusia y China).

El clima de posguerra fría se edificó sobre las siguientes premisas: el uso limitado de la fuerza militar para la resolución de los conflictos entre los Estados, la reducción del número de armas de destrucción masiva, y el número de Estados y otros grupos que poseen armas, la aceptación de la limitación de la doctrina de intervención humanitaria; todo esto en vistas de lograr un mundo relativamente pacífico, próspero y justo. No obstante, la dificultad es establecer por consenso o acuerdo cuándo el uso de la fuerza es legitimado.

Para algunos, EEUU debería asumir un rol análogo al de Gran Bretaña en el siglo XIX, tendiendo a una política de equilibrio de poder, mientras la coerción y el uso de la fuerza deben ser una opción secundaria a tomar. Una política basada en relaciones pacíficas, no proliferación de armas, respeto por los derechos humanos, y apertura económica, construiría un orden más durable que proteja los intereses estadounidenses y economice o baje los costos de la política exterior norteamericana en términos humanos y financieros. La resistencia internacional ante la intervención estadounidense en los conflictos internos de cada Estado, es muy fuerte y alta. Esta resistencia u oposición es visualizada en particular en países como China, Rusia, Francia (u otros países europeos), India y Japón. También un grupo de países emergentes o más “pequeños” como Paquistán, Irán, Irak, Corea del Norte y otros, conservan fuerzas considerables. Es por ello, que la operatoria de EEUU debe ser la persuasión y el consenso de una multipolaridad inevitable.

La ganancia de EEUU es edificar un conglomerado de instituciones globales que definan los principios básicos del orden internacional, promoviendo el libre comercio, la disminución de arsenales nucleares, la reducción de chance de conflictos nucleares, la anulación de las diferencias en tecnología de avanzada en armas de destrucción.

El multilateralismo es el mejor camino para proteger los intereses estadounidenses. Si EEUU opera con unilateralismo, poco puede hacer para promover un orden internacional (ni siquiera colaborar con su edificación). Este multilateralismo va a tender a reducir la oposición a las acciones norteamericanas, y a incrementar las posibilidades de una política exterior afortunada.

Otra opción es la tendencia a un regionalismo (o federalismo en Europa) que promueva un orden de potencias o hegemones regionales y un consenso y capacidad en una escala regional, que evite la sensación de predominio de un simple actor sobre sus vecinos (pero en muchas regiones los principales Estados no se ponen de acuerdo en los fundamentos del orden regional). La alternativa de promover un orden regional o global sería organizar coaliciones con los EEUU como líder.

La población norteamericana reclama un componente moral en la política exterior de su país, limitando la intervención humanitaria al tiempo, el cómo y por qué aplicarla.

La cuestión de EEUU es cómo relacionar lo deseable (un paradigma de unipolaridad), y lo posible (un modelo de multipolaridad inevitable).

La idea de integrar fuerza y diplomacia, y el argumento de la política de poder quedaron desactualizados.

EEUU debe volver a aplicar el sentido de legitimidad internacional, buscando un acuerdo internacional a cerca de la naturaleza de mecanismos practicables, y en referencia a los métodos y objetivos permisibles de la política exterior. Así es que, la condición para la existencia de un orden mundial legítimo, es la disposición de los principales actores a

separar sus convicciones internas de su conducta externa. La conducta de EEUU en la escena mundial debe ser moderada, y el factor del equilibrio de poder es un medio poderoso para obligar a los Estados a limitarse de expandir e imponer sus convicciones. EEUU fue perdiendo importancia y relevancia en el equilibrio militar y el orden político y económico del mundo. Una política de no involucración activa, aligeraría las cargas como capitalizaría los beneficios, privilegiando la búsqueda de paz y seguridad estables. Sin embargo, este involucramiento no activo tampoco debe presuponer que EEUU vuelva a las prácticas de acciones encubiertas y presiones subliminales.

Si bien la retórica del “interés del mundo libre” se volvió hasta sin sentido en la década del setenta, todavía se duda a cerca del alcance del interés nacional norteamericano vigente. Los países centrales todavía no lograron definir, un esquema de orden mundial que fuera aceptable para ellos y que fuera viable de albergar sus asimetrías ideológicas. La capacidad de todos y cada uno de los principales poderes mundiales, de dar forma o moldear el contenido de un orden mundial, se ha visto restringida por el ascenso autónomo y turbulento de todos los otros. EEUU por sí solo no ha logrado sobrellevar su compromiso de estabilidad a través de acciones concretas.

En cuanto a este orden mundial tan mentado, sólo se ha producido un pequeño avance al limitar la difusión de las armas nucleares y de destrucción masiva, poniendo en práctica una política común de exportación nuclear por parte de los potenciales países exportadores (países centrales).

Tampoco las Naciones Unidas desempeñaron el papel de orden mundial, que alguna vez se le asignara como rol.

EEUU no es el único poder que puede explotar unilateralmente a ciertos logros o aspiraciones claves, con el objeto de lograr reglas de juego más favorables a sus intereses, y ni siquiera un poder altamente dotado como el estadounidense puede dar forma o construir por sí mismo el orden mundial.

Algunos creen que la mejor manera de servir al interés nacional norteamericano, no es por medio de una reformulación del orden internacional y universalista, sino por medio del enfoque particularista que intente mantener el equilibrio de ese supuesto orden (donde ningún país o grupo de países pudiera prevalecer).

Los centros de poder internacional utilizan o aplican cinco monopolios que articulan sus acciones con eficacia, a fin de abordar la competitividad: el de la tecnología, el de los flujos o capital financiero, el de los recursos naturales del planeta, el que opera en los campos de comunicación, y el del ámbito de las armas de destrucción masiva (éste último monopolio que estuvo limitado por la bipolaridad rígida de la posguerra, vuelve a ser el arma absoluta o “as en la manga” que se reserva la diplomacia estadounidense para su uso exclusivo). Pero esta aspiración norteamericana choca con el pensamiento de la población estadounidense en particular, la cual considera a través de una fuerte sensación que la política o variable doméstica debe colocarse en primer lugar y promover la paz interior, en desmedro de las cuestiones externas o internacionales.

En este mundo desordenado y descentralizado de la actualidad, la estabilidad de EEUU ya no depende del éxito o fracaso en contener al comunismo o campo socialista. Ahora EEUU debe manejar sus relaciones con Europa, Japón, Rusia y China prioritariamente, en el contexto de las relaciones internacionales.

Hace una década la principal amenaza contra los intereses estadounidenses era la URSS y la

expansión del comunismo, pero actualmente el caos, la inestabilidad y el desorden interno pueden resultar una amenaza mayor o más grave para sus intereses como jamás resultó el comunismo. Las grandes corrientes migratorias, el colapso de las estructuras políticas, y la discontinuidad en los patrones del comercio, contribuyen al contexto de desorden referido.

Desde que la URSS desapareció como gran potencia y como proyecto país, los EEUU (según la visión de Bush en su momento) debían ejercer el liderazgo para constituir un nuevo orden mundial, ya que el mundo reconocía un único y exclusivo poder. Es por ello, que EEUU trabajando a través de Naciones Unidas debía incentivar la justicia y el bienestar en el mundo, y mantener la paz mediante el apoyo de la seguridad colectiva. Posteriormente, con el poder norteamericano no controlable en su momento, se dudaba a cerca del comportamiento benigno y constructivo que Bush proponía (en virtud de los pasados antecedentes arbitrarios en el accionar norteamericano).

Sin embargo, la misma teoría de equilibrio del poder, consigna que un poder abrumador como el de EEUU no atrae sino más bien repele, ya que es el poder más fuerte el que amenaza los otros poderes. Es por ello, que otros Estados comenzaron a equiparse como grandes potencias, en virtud de la inquietud por la posición dominante de EEUU.

Los mundos multipolares reflejan más incertidumbres y dificultades de cálculo; éstas contingencias o aleatoriedades pueden ser reducidas por la presencia de armas nucleares, ya que con este contexto los países tendrán que preocuparse por mantener el equilibrio del poder.

Si bien las opiniones a favor de la multipolaridad son fuertes en el contexto internacional, también es cierto y es menester reconocer que hasta que emerjan otras grandes potencias, el nuevo orden mundial será uno realmente nuevo porque EEUU será la única superpotencia del sistema, originando un marcado desequilibrio del poder. Y además se debe tomar en cuenta en el análisis, que EEUU en estos momentos posee la capacidad de destruir al planeta con armas nucleares y de destrucción masiva.

Una vez finalizada la guerra fría, la emergencia de los EEUU como único poder global no dio lugar a grandes manifestaciones de satisfacción de la opinión pública, sino que más bien reforzó las preferencias por una definición más limitada de las responsabilidades estadounidenses en el exterior. La población norteamericana prefiere que los EEUU compartieran el poder global con otros en lugar de ejercerlo como monopolio.

La dominación cultural ha sido una faceta infravalorada del poder global estadounidense, ya que la cultura de masas estadounidense ejerce un atractivo magnético sobre la juventud del planeta.

Los ideales democráticos asociados con la tradición política estadounidense, refuerzan aún más lo que algunos perciben como el "imperialismo cultural" estadounidense. En esta era en la que tiene lugar la más importante expansión de la forma democrática de gobierno en el mundo, la experiencia política estadounidense tiende a servir de modelo para la imitación. En épocas recientes, la adopción por parte de los países ex comunistas del criterio de la supremacía de lo civil sobre lo militar, se ha visto muy influida por el sistema estadounidense de relaciones entre lo civil y lo militar. Al atractivo e impacto del sistema político democrático estadounidense se ha sumado la creciente atracción del modelo económico empresarial de ese país, que pone el acento en el comercio libre global y en la competencia sin restricciones. A medida que el Estado del bienestar occidental empieza a perder su ímpetu económico, son cada vez más los europeos que se muestran convenci-

dos sobre la necesidad de emular a la cultura económica estadounidense (que es más competitiva e incluso despiadada), si se quiere evitar que Europa pierda aún más terreno. Incluso en Japón se reconoce que un mayor individualismo en el comportamiento económico es un ingrediente necesario del éxito.

A medida que la imitación de los modos de actuar estadounidenses se va extendiendo en el mundo, se crean unas condiciones más apropiadas para el ejercicio de la hegemonía indirecta y aparentemente consensual por parte de los EEUU. Igual que ocurre en el sistema doméstico estadounidense, esa hegemonía involucra una compleja estructura de instituciones y procedimientos interrelacionados, que han sido diseñados para generar un consenso y para ocultar las asimetrías en términos de poder e influencia. Por lo tanto, la supremacía global estadounidense está apuntalada por un elaborado sistema de alianzas y de coaliciones que atraviesan el mundo.

En la actualidad, una potencia no euroasiática ostenta la preeminencia en Eurasia, y la primacía global de EEUU depende directamente de por cuánto tiempo y cuán efectivamente puedan mantener su preponderancia en el continente euroasiático. Este predominio se trata de una decisión temporal, pero su duración es de importancia fundamental para el bienestar de los EEUU y para la paz mundial en general.

Un mundo sin la primacía estadounidense será un mundo con más violencia y desorden, y con menos democracia y crecimiento económico que un mundo en que los EEUU sigan teniendo más influencia que cualquier otro país en la forma que tomen o aborden los asuntos globales. El mantenimiento de la primacía internacional de los EEUU es esencial para el bienestar y la seguridad de los estadounidenses, y para el futuro de la libertad, la democracia, las economías abiertas y el orden internacional en el mundo.

La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas. Eurasia es el mayor continente del planeta y el más completo eje político (el mayor porcentaje –casi un 75% de la población mundial– vive en Eurasia, y la mayor parte de la riqueza material se concentra también en ella). Eurasia es también el lugar donde están situados la mayor parte de los Estados del mundo políticamente activos y dinámicos. Después de los EEUU, las siguientes seis economías más importantes y los siguientes seis países cuyos gastos en armamento militar son más elevados, están localizados en Eurasia. Todas las potencias nucleares reconocidas (excepto una), y todas las encubiertas (excepto una) están situadas en Eurasia. El alcance de la hegemonía global estadounidense es ciertamente importante, pero su profundidad es escasa y está limitada por variables domésticas y externas. La hegemonía estadounidense involucra el ejercicio de una influencia decisiva, pero a diferencia de los Imperios del pasado, no implica un control directo. El propio tamaño y la diversidad de Eurasia, así como el poder de alguno de sus Estados, limita la profundidad de la influencia estadounidense y el alcance de su control sobre el curso de los acontecimientos. Este megacontinente es demasiado grande y poblado, muy variado en lo cultural, y está compuesto de demasiados Estados ambiciosos y políticamente activos como para mostrarse dócil, incluso ante la potencia global más próspera y de mayor preeminencia política.

También es cierto que EEUU es demasiado democrático a nivel interno como para ser autocráticos en el exterior. Esto limita el uso del poder estadounidense, especialmente su capacidad de intimidación militar. Nunca antes una democracia populista había alcanzado la supremacía internacional. Los esfuerzos económicos (el gasto en defensa) y los sacrifi-

cios humanos (las bajas de soldados profesionales) necesarios, son poco compatibles con los instintos democráticos. Además la democracia es contraria a la movilización imperial. Por otra parte, la mayor parte de los estadounidenses no obtiene ninguna satisfacción especial de la nueva condición de su país de única superpotencia global.

Los dilemas a los que se enfrenta el liderazgo de los EEUU, se ven agravados por los cambios en el carácter de la propia situación global, ya que el uso directo del poder tiende actualmente a sufrir mayores limitaciones que en el pasado. Las armas nucleares han reducido considerablemente la utilidad de la guerra como instrumento de la política o incluso como amenaza. La creciente interdependencia económica entre las Naciones, hace que la explotación política del chantaje económico sea menos efectiva. Por lo tanto, las maniobras, la diplomacia, el establecimiento de coaliciones, y el despliegue de los recursos políticos se han convertido en los ingredientes clave para ejercer con éxito el poder geoestratégico en el tablero euroasiático.

Los Estados naciones siguen siendo las unidades básicas del sistema mundial. Aunque el declive del nacionalismo de las grandes potencias, y el desvanecimiento de la ideología, hayan reducido el contenido de la política global, la competencia basada en la territorialidad sigue dominando los asuntos mundiales, por más que actualmente sus formas tiendan a ser más civilizadas y moderadas. No obstante ello, las elites nacionales gobernantes han ido reconociendo cada vez más que existen factores diferentes a los territoriales que son más importantes en la determinación del estatus internacional de un Estado o de su grado de influencia internacional. La habilidad económica y la innovación tecnológica, constituyen también criterios clave en la determinación del poder (Japón fue el máximo ejemplo de esto).

En un esquema o tablero de juego efectivo, Francia, Alemania, Rusia, China e India son jugadores principales y activos (aunque EEUU otorgue más importancia como oponentes a los tres últimos), mientras que Gran Bretaña, Japón e Indonesia que son países muy importantes no pueden ser considerados como tales. Francia y Alemania comparten el objetivo de una Europa unida, aunque difieren acerca de cómo y en qué medida esa Europa debería permanecer vinculada a los EEUU. Francia está dispuesta a emprender maniobras tácticas con el fin de poner a Rusia contra EEUU y a Gran Bretaña contra Alemania, sin dejar de apoyarse en la alianza o eje franco-alemán para compensar su propia debilidad relativa. Tanto Francia como Alemania son poderosas y activas para ejercer influencia dentro de un radio regional más amplio. Francia no sólo busca un papel político central en una Europa unificada, sino que también se considera como el núcleo de un grupo de Estados mediterráneos y norteafricanos. Alemania es cada vez más conciente de su status especial de Estado más importante de Europa como locomotora económica de la región. En cambio, Gran Bretaña no es un jugador geoestratégico, no tiene una ambición futura en Europa, y su declive relativo ha reducido también su capacidad de desempeñar el papel tradicional de “balanza europea” o gestor de equilibrio europeo (igualmente Gran Bretaña sigue siendo importante para los EEUU, pero no es una potencia principal inquieta ni ambiciosa).

Por otra parte, Rusia sigue siendo uno de los principales jugadores estratégicos, pese al estado de debilidad en que se encuentra actualmente; mantiene objetivos ambiciosos y no ha hecho su elección geoestratégica de si es amiga o enemiga de EEUU. China es otro de los jugadores principales, y tiene un poder regional significativo, un antecedente histórico

imperial o expansionista, y que inserta al Estado chino como centro del mundo. Rusia resultará también muy afectada por la emergencia de una China más activa en la escena mundial.

Japón como potencia económica, no se compromete en la política del continente asiático, debido a la persistente hostilidad de muchos países asiáticos hacia un eventual intento japonés de ejercer un papel político regional preeminente (ya que su pasado lo condena), además de su historia de relación bilateral con EEUU que hace que éste desempeñe un papel central en materia de seguridad en el lejano oriente.

Por otra parte, Ucrania, Turquía, Irán y Corea del Sur actúan como pivotes geopolíticos. Los EEUU siempre han asegurado su fidelidad a la causa de una Europa unida que le permita compartir todas las responsabilidades o cargas del liderazgo global (pero en la práctica el accionar de EEUU ha sido menos claro y hasta incoherente).

Hay que preguntarse si EEUU desea una Europa como socio igualitario en los asuntos mundiales, o si en realidad prefiere una alianza desigual, y si además EEUU está dispuesto a compartir el liderazgo con Europa en Oriente próximo.

Otro interrogante es en que medida EEUU debería ayudar económicamente a Rusia (que la reforzaría a nivel político-militar), dado que se duda acerca de que Rusia sea poderosa y democrática a la vez, o que en algún momento no intente recuperar su perdido dominio imperial.

Por otra parte, el hecho de que la India actúe como un elemento de moderación, y que aproveche alguna oportunidad para imponer su voluntad a Paquistán afectará enormemente el alcance regional de los probables conflictos.

Además, un posible desafío a la primacía estadounidense por parte del fundamentalismo islámico, podría formar parte de los problemas de inestabilidad en la región.

El escenario potencialmente más peligroso sería el de una gran coalición entre China, Rusia e Irán, una coalición antihegemónica unida no por una ideología sino por agravios de los que son objeto.

Una amenaza geográficamente más limitada pero potencialmente más importante sería la de un eje chino-japonés, a partir de un colapso de la posición estadounidense en el lejano oriente y de un cambio revolucionario en la posición mundial de Japón (aunque no parece probable que China y Japón formen una alianza, dada sus experiencias históricas recientes).

También es posible, la posibilidad de un realineamiento europeo en torno a una coalición germano-rusa o una franco-rusa como consecuencia de un freno en la unificación europea, o en el caso en que las relaciones entre Europa y EEUU se deterioraran gravemente (ante la cual se puede imaginar un acuerdo euro-ruso para excluir a EEUU del continente).

Es posible que el sistema global estadounidense actualmente dominante, dentro del cual la amenaza de guerra no forma parte del “juego”, se mantenga estable en aquellas partes del mundo en que la primacía estadounidense se apoye en sistemas sociopolíticos compatibles.

Por otra parte, hay una tendencia de declive de la vitalidad interna europea, ya que tanto la legitimidad del sistema económico actual como la imagen de la identidad europea son vulnerables. Los europeos deploran la hegemonía estadounidense, pero se sienten cómodos a su amparo (lo que refleja por lo menos una actitud contradictoria o incoherente).

Se avizora una política global, multipolar y multicivilizacional a la vez. Además el equilibrio de poder entre las civilizaciones está cambiando, ya que occidente parece estar perdiendo influencia relativa, las civilizaciones asiáticas estar aumentando su fuerza económica, militar y política; el Islam experimenta una explosión demográfica de consecuencias desestabilizadoras para los países musulmanes y sus vecinos, y las civilizaciones no occidentales reafirman el valor de sus propias culturas.

También parece estar surgiendo un orden mundial basado en la civilización, ya que las sociedades que comparten afinidades culturales cooperan entre sí, y los países tienden a agruparse entorno a los Estados dominantes o centrales de sus civilizaciones.

Las pretensiones universalistas de occidente le hacen entrar cada vez más en conflicto con otras civilizaciones (con el Islam y China por ejemplo). Además la supervivencia de occidente depende de que los estadounidenses reafirmen su identidad occidental, y los occidentales acepten su civilización como única y no universal.

Consecuentemente, evitar una guerra mundial entre civilizaciones depende de que los líderes mundiales acepten la naturaleza de la política global, con orígenes en diversas civilizaciones, y cooperen para su mantenimiento.

En este nuevo mundo, los conflictos más generalizados, importantes y peligrosos no serán los que se produzcan entre clases sociales u otros grupos definidos por criterios económicos, sino los que afecten a pueblos pertenecientes a diferentes entidades culturales. Es por eso, que dentro de las civilizaciones referidas pueden tener lugar guerras tribales y conflictos étnicos. No obstante, la violencia entre Estados y grupos procedentes de civilizaciones diferentes pueden aumentar e intensificarse cuando otros Estados o grupos pertenecientes a esas mismas civilizaciones acudan en apoyo a los países afines o cercanos (además la revitalización de la religión en el mundo está alimentando o reforzando esas brechas culturales entre civilizaciones).

Los Estados eran y seguirán siendo los actores más importantes en las cuestiones mundiales, pero sus intereses, asociaciones y conflictos están cada vez más configurados por factores culturales y civilizados.

El mundo se está volviendo ciertamente anárquico, y plagado de conflictos tribales y de nacionalidad, pero los conflictos que plantean mayores peligros para la estabilidad son los que surgen entre Estados o grupos procedentes de civilizaciones diferentes.

Amén de estos conflictos étnicos-culturales, la agenda mundial actual (de mayor horizontalidad) tiene como prioridades temas como el terrorismo, las migraciones, y el narcotráfico, sucesos estos que van a enmarcar el nuevo orden mundial.

En el contexto internacional, existe una mayor vinculación de cuestiones e interdependencia (y consecuentemente mayor interacción), no hay bloques de poder definidos porque no está instaurado un modelo de orden mundial, aunque sí la tendencia a la constitución de regímenes internacionales.

El interrogante actual de EEUU, es saber si aplica una actitud dura o blanda frente a las tendencias polarizantes en los liderazgos mundiales. La duda es si mantiene el apoyo explícito a conservar a China, India y Rusia en la globalización y la democracia, en sostener a China en la Organización Mundial del Comercio y no intrometerse en su política interna, apoyar a India (en detrimento de Paquistán) en el conflicto de Cachemira, en si debe dar oxígeno y apoyar económica y financieramente a Rusia para evitar derivaciones o situacio-

nes incontrolables (ya que Rusia se encuentra al límite de la cesación de pagos). El tema es que EEUU no puede abordar varios frentes a la vez y salir a defender a cada uno de los países. Tal vez EEUU deba volver a la política del “gran garrote”, y autoprotegerse de todos en lugar de protegerse de otros.

Los EEUU avizoran tres frentes a los que tienen que atender o de los que deben protegerse: China, India y Rusia. Esto implica un aumento del presupuesto militar (tendencia que se está reflejando en el Congreso norteamericano que aprobó un aumento de la partida de gastos de defensa o del ámbito militar para el presupuesto 2001). Este argumento de crear un enemigo o adversario directo siempre fue usado por los EEUU en su política interna a fin de legitimar (a través de la concientización de la población norteamericana) el aumento en el presupuesto militar –ya que los republicanos siempre utilizaron este ardid para justificar el aparato militar o armamentista-.

Si bien la hegemonía es algo tan viejo como la humanidad, la actual supremacía estadounidense se destaca por la rapidez con la que ha surgido, por su alcance global y por la manera que se ejerce.

En el transcurso de un solo siglo, los EEUU se han transformado a sí mismos y han sido también transformados por las dinámicas internacionales, de tal manera que un país que estaba relativamente aislado en el continente americano se ha convertido en una potencia con unas capacidades de acceso y de control mundiales sin precedentes.

La base de las ambiciones geopolíticas estadounidenses en expansión, la proporcionó la rápida industrialización de la economía del país. Este notable dinamismo económico fue impulsado por una cultura que favorecía la experimentación y la innovación. Las instituciones políticas estadounidenses y la economía de libre mercado crearon oportunidades sin precedentes para los inventores osados. La cultura nacional era extraordinariamente favorable al crecimiento económico, asimilando con rapidez a los extranjeros más talentosos. La cultura facilitó también la expansión del poder nacional.

El colapso de la URSS dejó a EEUU en una posición de única potencia realmente global. La supremacía global de EEUU recuerda en cierto modo, a la de los viejos Imperios (como el romano por ejemplo), aunque el campo de acción regional de éstos era más restringido. Igual que en el pasado, el ejercicio del poder “imperial” estadounidense se deriva en gran medida de la organización superior, de la habilidad para movilizar sus recursos económicos y tecnológicos con propósitos similares, el significativo atractivo cultural estadounidense, y la dinámica competitividad de las elites sociales y políticas estadounidenses. También el Imperio romano compartía estos atributos además de una expansión territorial sostenida, una política centralizada y una economía autosuficiente. El poder imperial romano también se ejercía a través de un complejo sistema de organizaciones políticas y económicas, una importante realidad psicológica y una expresión de superioridad cultural que justificaba el sentido del “poder imperial”. Sin embargo, la decadencia cultural, la división política y la merma de la voluntad de grandeza de la elite política, que ocasionaron el colapso del Imperio romano no se reflejan o manifiestan en la realidad actual estadounidense.

Además de aplicar las diferentes dimensiones de poder más novedosas (tecnología, comunicaciones, información, comercio y finanzas), la política exterior de EEUU debe ocuparse de la dimensión geopolítica, y emplear su influencia en Eurasia para crear un

equilibrio continental estable en el que EEUU ejerza las funciones de árbitro político, dando forma a una comunidad global meramente cooperativa a fin de evitar el surgimiento de algún aspirante a dominar o ejercer el poder sobre Eurasia (que constituye el centro del mundo), y así desafiar el rol de EEUU como hegemon.

Pero en la actualidad el mundo es otro, ya que la tensión democracia-totalitarismo del conflicto este-oeste, fue sustituida por la tensión integración-fragmentación. Es así que los procesos de integración tienen el objeto de satisfacer necesidades materiales (caso típico de la Unión Europea), en cambio la fragmentación está referida a la resolución de la clave política.

Si se diferencian tres dimensiones de análisis: como la dimensión diplomática-estratégica con base en la seguridad, una dimensión económica, y una dimensión de los ciudadanos que tenga que ver con el individuo global, las instituciones y las relaciones internacionales, se puede identificar con precisión que EEUU plantea una seguridad defensiva (como se planteó anteriormente) mientras que la Unión Europea mantiene una seguridad colectiva. Este dilema de integración-fragmentación no es otra cosa que lo planteado a través del paradigma de cooperación y conflicto de la posguerra fría. La interdependencia referida consolida las asimetrías o desigualdades, y además de producir cooperación origina también conflicto entre actores estatales y no estatales.

A su vez, la cooperación origina el aumento de los regímenes internacionales y los regionalismos (de moda en Europa), que implican la constitución de bloques ideológicos y militares además de los de carácter económico (tan actuales y específicamente comerciales). La desaparición de los bloques ideológicos-militares opuestos fue acompañada por el fenómeno de globalización, y desembocó en una mayor influencia de los actores transnacionales, y de los actores no estatales y sociedad civil en las esferas de autoridad.

En cambio la fragmentación se relaciona con la mundialización o relaciones transnacionales. El conflicto existe por la aspiración a la conservación de la paz, y por la preeminencia de la diversidad y la diferencia (la diversidad cultural en cuanto a concepto de cambio que ya fue planteada). Vale más la Nación antes que el Estado, ya que la vigencia de conflictos como el de los vascos en España y el de los corzos en Francia reafirman lo expuesto.

La desaparición de la guerra fría no constituyó el fin de las políticas de poder, además de que los intereses son cada vez más dependientes de las identidades, ideas y normas.

La clave es saber si los EEUU va a pilotear o no el nuevo orden mundial, y si les interesa abarcar o abordar todo el mundo o sólo mantenerse expectantes en la situación de occidente; este es el gran desafío que tiene que descifrar el nuevo gobierno estadounidense de George W. Bush.

Sin embargo, la todavía presencia hegemónica de EEUU, hace presuponer la existencia actual de un modelo de unimultipolaridad con tendencia a la polarización.

Los asesores del gobierno norteamericano a asumir, no mostraron últimamente entusiasmo con que EEUU tenga presencia militar en geografías distantes, lo que hace que esta área de la futura política -la de la cuota de responsabilidad que la superpotencia esté finalmente dispuesta a asumir en el mantenimiento del orden mundial- sea una de las más expectantes.

En el entorno norteamericano se murmura el calificativo aislacionista de su política

exterior, lo que hace presuponer que Washington se preparará para mirar cada vez más hacia otro lado en materia de seguridad internacional.

La forma de organización internacional que dominó la política mundial durante el sistema internacional de guerra fría, quedó definitivamente desintegrada.

Hasta el momento no se ha desarrollado ninguna alternativa, y todos los esfuerzos por encontrarla se vieron brusca y súbitamente abortados por los viejos intereses y consideraciones estratégicas estatales.

Esta época está caracterizada por la diversidad de factores determinantes de la distribución del poder, y la multiplicidad de centros de poder y sistemas de autoridad dentro, a través y fuera de la fronteras.

Si bien el sistema internacional actual de Estados es en principio un orden autorregulado, también se distingue en la práctica por el despliegue del poder y la búsqueda sistemática del interés nacional.

No obstante, la globalización y la diversidad cultural no son términos opuestos, ya que la interconexión global forma una densa red de relaciones que vinculan a las distintas culturas.

La cuestión es cómo y de qué manera las culturas están vinculadas o interrelacionadas, y no cómo puede mantenerse sellada una identidad cultural en un mundo globalizado.

Por otra parte, si se desestima la jerarquía de Estados, entonces ninguna reforma del sistema global de gobierno será duradera. Vale decir que si no se adaptan a la jerarquía del sistema de poder, las reformas políticas serán efímeras. Pero los problemas del gobierno global no pueden ser resueltos por medio de la extensión de los fundamentos de la democracia exclusivamente.

El liderazgo hegemónico puede ayudar a crear un patrón de orden, ya que la cooperación y la hegemonía no son opuestas o contradictorias. Además la hegemonía depende de cierta clase de cooperación asimétrica, que los hegemones exitosos respaldan y mantienen. Sin embargo, los elementos subjetivos de la hegemonía norteamericana se han erosionado o desgastado tanto como los tangibles y palpables recursos de poder sobre los que se basamentan los sistemas hegemónicos.

Pero es poco probable por otra parte, que europeos o japoneses por ejemplo tengan la capacidad de convertirse en poderes hegemónicos en un futuro previsible.

Si bien las hegemonías concretas sólo han surgido después de guerras importantes en las cuales emergieron líderes victoriosos de los conflictos mundiales, una guerra actual tendría consecuencias y derivaciones tan desastrosas que ningún país emergería como hegemónico en el contexto mundial.

Sin ignorar las dificultades que complican los intentos de coordinar las políticas en ausencia de la hegemonía, la cooperación no-hegemónica es posible y viable.

Cuando los intereses compartidos son suficientemente importantes, la cooperación puede surgir y los regímenes internacionales pueden crearse sin la condición relevante de la hegemonía.

La cooperación es posible después de la hegemonía, no sólo porque los intereses comunes pueden desembocar en la creación de regímenes, sino también porque las condiciones necesarias para mantener los regímenes ya existentes son menos complejas y estrictas, que las necesarias para su creación o constitución. Aunque la hegemonía ayuda a explicar el

nacimiento de los regímenes internacionales contemporáneos, su decadencia no conduce necesaria y simétricamente a la decadencia de esos regímenes.

Los actores gubernamentales y no gubernamentales intentan adaptar sus políticas a los objetivos de todos, y si no lo hacen el resultado es la discordia o carencia de armonía que desemboca en que los gobiernos consideren que las políticas de los otros países obstaculizan y bloquean el logro de sus metas.

La discordia a menudo conduce a esfuerzos destinados a estimular a otros a que cambien sus políticas, pero cuando estos esfuerzos hallan resistencias, el resultado es el conflicto de políticas.

No obstante, si estos intentos de adaptación de políticas logran tornar esas políticas más compatibles, se produce la cooperación. La coordinación de políticas que origina la cooperación no involucra necesariamente pactos ni negociaciones. Mientras la armonía es apolítica, la cooperación es altamente política (ya que de alguna manera deben modificarse los patrones de conducta).

Por otra parte, la cooperación no implica ausencia de conflicto, sino que se halla mezclada con el conflicto y refleja los esfuerzos parcialmente exitosos de superar el conflicto real y potencial. Sin embargo, sin la hipótesis de conflicto no habría necesidad de cooperar.

Los regímenes internacionales no deberían considerarse como elementos de un nuevo orden internacional que trascienda la Nación-Estado. Deben comprenderse en especial como acuerdos motivados por el auto-interés, y como componentes de sistemas en los que la soberanía sigue siendo un principio constitutivo, originario y relevante.

Los regímenes constituyen factores intermedios entre las características fundamentales de la política mundial (tales como la distribución internacional del poder, la conducta de los actores estatales y no estatales, como las corporaciones multinacionales).

Concluyendo, las reglas y normas de los regímenes pueden ejercer un efecto sobre la conducta, sobre todo en el caso que los Estados y corporaciones se tornen interesados en un proceso de adaptación mutua.

El debate actual sobre el futuro del orden internacional no ha logrado originar un consenso en cuanto a la postura que debe tomar la política estadounidense. Sin embargo, para comprender el mundo desordenado y descentralizado de la actualidad, un concepto globalizador no sería representable para explicar esta situación.

La estabilidad de EEUU ya no depende del éxito o fracaso en contener al comunismo.

Ahora el desafío es más complejo, ya que prioritariamente EEUU debe manejar sus delicadas relaciones con Europa, Japón, Rusia, China e India, que son las otras potencias principales en los asuntos internacionales.

Los nuevos dominós o Estados pivot, ya no necesitan más ayuda contra la amenaza de un sistema político desfavorable, en cambio el peligro radica en que caiga presa del desorden interno y la inestabilidad.

Hace una década, cuando la principal amenaza contra los intereses estadounidenses era la URSS, los EEUU enfrentaban un enemigo palpable y bien definido. Ahora en cambio, el caos y la inestabilidad pueden resultar una amenaza mucho mayor y más grave contra sus intereses como jamás lo fue el comunismo.

Otros problemas forman parte de la discusión mundial, tales como las grandes corrientes migratorias, el conflicto derivado de la fragilidad y colapso de las estructuras políticas, y la

falta de continuidad en los patrones de comercio, además del terrorismo, la droga, los conflictos étnicos, la presión demográfica, y la degradación ambiental.

Como la Nación más poderosa del mundo y consecuentemente quien más tiene que perder en el contexto de inestabilidad global, EEUU requiere una estrategia moderada y conservadora.

Los responsables de la ejecución de la política exterior estadounidense tratan de convencer a la mayoría del Congreso y del público estadounidense, de que la política de compromiso selectivo con el extranjero es vital y conveniente.

Los desafíos de la política exterior estadounidense no son resueltos por la concentración en la situación de los Estados pivot, ya que se debe dar prioridad a mantener las relaciones con las otras grandes potencias (si bien estos últimos países centrales referidos deben constituirse en tema prioritario, también el mundo en vías de desarrollo necesita o requiere un lugar en la estrategia global estadounidense).

En definitiva, al interés de EEUU acerca de las amenazas tradicionales y convencionales, se le adicionará un mayor conocimiento de los nuevos peligros (no militares) objeto de la actual agenda mundial.

La situación actual en el mundo y en la región, está impactando profunda y decididamente en todos los aspectos de la vida social de Vietnam, ofreciendo importantes ventajas, y al mismo tiempo presentando desafíos mayores.

Esas grandes oportunidades están vinculadas a los logros que la obra de renovación han originado, y que siguen creando una nueva posición y fortaleza para Vietnam en su avance hacia un nuevo período de desarrollo. Las premisas esenciales requeridas para la industrialización y modernización fueron amalgamadas, las relaciones internacionales de Vietnam se amplían más que nunca en la actualidad, fortaleciendo las posibilidades de conservar la independencia nacional y la soberanía, y proceder a la integración con la Comunidad Internacional en su conjunto.

D) Desarrollo

Sección I: Relación de Vietnam con el mundo exterior

Capítulo I: La inserción de Vietnam en el contexto internacional de la segunda mitad del siglo XX

El contexto del mundo a partir de la segunda guerra mundial, nos refleja un macroambiente dividido entre Este y Oeste, Norte y Sur. Un mundo en que el orden colonialista se desvaneció en forma repentina dando lugar a incipientes e inestables naciones, existiendo un contexto caracterizado por el alto grado de dinámica, y con países en vías de desarrollo. Un ambiente internacional impregnado del derecho internacional tradicional (modelo relacional). El sistema jurídico internacional era primitivo, y no se avizoraba una evolución marcada del mismo. El destino de las normas y acuerdos más políticos era definido en razón de la medida en que las principales fuerzas políticas de este tiempo internacional consideraba las ventajas del cumplimiento de la ley, conforme al ejemplo de las naciones influyentes o hegemónicas.

Por otra parte, Estados Unidos pudo haberse abstenido de cualquier intervención en la región del Sudeste Asiático, sin que por este hecho el carácter estratégico de su lucha directa con la Unión Soviética se viera debilitado. Pero contradiciendo este pensamiento lógico o racional, los gobiernos demócratas y republicanos estimulados por un pleno contexto de guerra fría decidieron hacer lo contrario.

Según la opinión generalizada de la época, Laos constituía el país decisivo en el área geográfica referida con anterioridad, ya que hasta el abandono final de la vieja Indochina en los tiempos de Nixon, las administraciones norteamericanas operaron en defensa de la causa anticomunista.

Fue sin lugar a dudas un error estratégico de EEUU, el haber considerado al Sudeste de Asia un punto crítico y peligroso desde el punto de vista de la seguridad del llamado y tan pregonado “mundo libre”. Es que algunos miembros del Departamento de Estado y de la CIA, pensaban que Indochina y Corea atentaban contra tan pretendida seguridad, considerando además que Laos constituía la llave para toda esa área geográfica. Si este país hipotéticamente caía en poder de los comunistas (lo que dependía sólo de una cuestión de tiempo), el efecto dominó de esta caída sobre Vietnam del Sur, Camboya, Tailandia y Birmania iba a ser desenfrenado en el delicado mapa de la guerra fría.

Pero EEUU no tuvo sólo que luchar con el comunismo en el contexto de las junglas vietnamitas, sino que el efecto dominó tan temido limitó el accionar de su doctrina o estrategia de seguridad nacional.

No obstante esto, republicanos y demócratas sostenían que Ho Chi Minh era el enemigo mortal que debían atacar para evitar la independencia de Indochina. La falencia de EEUU fue el pensar que el bloque comunista carecía de fisuras, y que la caída de alguno de los pueblos de la región bajo la ideología del socialismo marxista tendría efectos de contagio o derrame automático sobre sus vecinos más cercanos.

Por otro lado, Rusia accionaba en el tablero estratégico asiático de modo análogo que en

Europa Oriental. Esta operatoria sumada al postulado norteamericano de la teoría del dominó (que llevó a EEUU a elevarla al rango de dogma sagrado), además del error imperdonable de los norteamericanos al no considerar la centenaria enemistad chino-vietnamita (hasta el límite de pensar que Hanoi constituía un títere de Pekín), concluyó en una lógica debilidad en el posicionamiento de EEUU como potencia hegemónica y dominante en esa región.

El problema endémico de EEUU fue la carencia de coincidencias entre la intención de aumentar su presencia en el Sudeste Asiático y la falta de una estrategia concreta para llevar a cabo esta práctica. Además los norteamericanos sospechaban una alianza implícita entre Ho Chi Minh, Mao, y el Kremlin, acuerdo éste prácticamente inviable debido a las inconsistencias y diferencias irreconciliables entre los líderes de esos países socialistas. Curiosamente, la única apreciación estratégica de Washington significó su acta de defunción en el Sudeste de Asia, ya que por temor a internacionalizar la contienda (en pleno desarrollo de la guerra con Vietnam) con la entrada de China, EEUU debió prescindir de una ofensiva terrestre en toda la línea militar que culminase con la invasión de Vietnam del Norte (resignando así la única posibilidad de salir airoso en la contienda).

Capítulo II: Estructura de la política exterior vietnamita y su interacción con otros países en el marco contemporáneo de las relaciones internacionales

En la conflictiva década del noventa, Vietnam fijó su política exterior en base a las aspiraciones de mantener la paz, de ampliar las relaciones de amistad y cooperación internacional, de crear condiciones internacionales favorables para la edificación del socialismo, y finalmente, contribuir a la lucha común de los pueblos del mundo por la paz.

Los trastornos socio-políticos ocurridos en Europa Oriental, y fundamentalmente el colapso de la Unión Soviética, debilitaron el apoyo político a Vietnam además de reducir endémicamente su potencial de mercado (ya que la URSS y los países integrantes de la órbita soviética representaban la mayor parte del volumen de comercio exterior de este país del Sudeste Asiático).

En el pasado la Unión Soviética y el mundo socialista en general constituían un apoyo fundamental para el pueblo vietnamita en su lucha por la liberación nacional, y en la defensa y reconstrucción del país. Al precipitarse el derrumbe de la URSS, Vietnam no tenía todavía edificadas las relaciones internacionales necesarias para ampliar su cooperación y sus intercambios con el contexto internacional. Ante un contexto repentino de internacionalización, interdependencia entre naciones, diversificación de las relaciones internacionales, e instalación certera de un mundo multipolar, Vietnam adoptó una política de multilateralización y ampliación de sus relaciones externas con el objeto de tener más aliados y de aprovechar el acceso a una mayor tecnología que acompañe un desarrollo económico a esa altura inevitable. Una muestra de ello fue el lema vertido en el Séptimo Congreso Nacional del Partido Comunista de Vietnam: “Vietnam quiere ser amigo de todos los países en la Comunidad Internacional y esforzarse por la paz, la independencia y el desarrollo”.

El cumplimiento de esta política exterior abierta de multilateralización y diversificación se basa en postulados tales como: otorgar la prioridad a los intereses de la construcción de la Nación pero a su vez cumplir con las obligaciones internacionales alimentar el principio de tener “más amigos y menos enemigos”, ampliar la cooperación en correlación con el principio de respeto a la independencia, soberanía e integridad territorial de los demás países de la escena internacional, brindar un apoyo irrestricto al desarrollo y establecimiento de relaciones con otros países de la región y ampliar las relaciones con los otros. Pueden citarse éxitos concretos derivados de la política exterior de Vietnam en la última década, tales como convertir a un país aislado y bloqueado en una nación con amplias relaciones internacionales. Por ejemplo, Vietnam estableció relaciones diplomáticas con 165 países, concretando relaciones de normalidad con los grandes países y centros económico-políticos de la sociedad internacional (incluidos los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU), además de la materialización cada vez más cercana de relaciones diplomáticas con otros veinte países pertenecientes al sistema de Naciones Unidas.

Otro atributo importante fue la expansión de las relaciones multilaterales así como de las bilaterales. A partir de su participación desde hace tiempo en las Naciones Unidas, el Movimiento de No-Alineamiento y otras organizaciones internacionales, Vietnam se incorporó como miembro pleno y activo en julio de 1995 de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste de Asia). Por otra parte, tiene influencia positiva en las actividades de la organización regional referida tales como: AFTA (Área de Comercio Libre de la ASEAN), ARF (Foro Regional de la ASEAN), y AIA (Área de Inversión de la ASEAN). El 15 de noviembre de 1998, Vietnam se incorporó como miembro pleno a la APEC (Conferencia de Cooperación Económica de Asia-Pacífico), y está luchando activamente para su admisión en la OMC (Organización Mundial de Comercio).

Por otra parte, fue miembro activo de la ECOSOC (Consejo Económico y Social de la ONU), Vicepresidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Vicepresidente de la Duodécima Cumbre de los Países No-Alineados, y Miembro del Consejo Ejecutivo de UNICEF y de ITU. Simultáneamente, logró reanudar las relaciones con la comunidad financiera internacional además de ampliar su número de socios comerciales.

Vietnam ha dirigido su esfuerzo a apoyar convincentemente la causa común de los pueblos del mundo por la paz, independencia nacional, democracia y progreso social, y a la solución de problemas globales.

Se presentan diversas oportunidades para la política exterior vietnamita tales como: definir las premisas que requieren una industrialización y modernización acompañadas de un período de desarrollo, ampliación y diversificación de sus relaciones internacionales y la posibilidad de la cooperación internacional. También surgen desafíos como el riesgo de quedarse económicamente más estancado o relegado en comparación con los demás países de la región, la tendencia de otros países de la comunidad internacional a involucrarse en los asuntos internos de Vietnam aduciendo como excusas los conceptos de democracia o derechos humanos. Tampoco hay que descartar numerosas variables internas que influyen sobre la definición de su política exterior: la corrupción, la degradación moral, la burocracia, la conducta inapropiada de los miembros del Partido, que no hacen más que debilitar la estructura estatal y la estabilidad de las políticas de Estado. A esto debemos sumarle

factores externos del macroambiente internacional como la crisis financiera y monetaria ocurrida en Asia en julio de 1997, los fenómenos naturales que afectan en relación directa el crecimiento de la economía vietnamita, etcétera.

Las directivas de la política exterior vietnamita estarán dirigidas a intensificar las relaciones con los países vecinos y demás miembros de la ASEAN, profundizar sostenidamente la relación con sus aliados tradicionales, considerar seriamente las vinculaciones con los países desarrollados y con los centros de poder político y económico, además de fomentar la solidaridad con los países en vías de desarrollo de Asia, Africa y América Latina. Por otra parte, buscará intensificar sus actividades en la ONU, organismos financieros internacionales, Organización Mundial del Comercio, y otras organizaciones.

El problema es promocionar la integración regional y mundial sin resignar la independencia, la soberanía y la identidad nacional, así como conservar el régimen político y el pensamiento socialista.

El liderazgo vietnamita debió actuar siempre en un contexto de conflicto prolongado. A lo largo del período que comprende desde la reunificación del país en 1975 hasta el presente, la política exterior de Vietnam ha estado signada por factores geográficos, estratégicos e ideológicos. Dentro de estos pueden ser mencionados la larga frontera con China (país con el cual ha mantenido conflictos a lo largo de toda su historia), el fuerte carácter ideológico a través del cual se observó la evolución del sistema internacional durante el proceso de guerra fría (período en el cual Vietnam conforma una alianza estratégica con la Unión Soviética para compensar y equilibrar la presencia de China popular, de Japón y de los países de ASEAN enrolados con el bloque occidental), su percepción de Camboya como puesto defensivo y estratégico clave (con la consecuente intervención militar y política de Vietnam en los asuntos internos de este país), la comprensible resistencia generada a las políticas para Asia formuladas por EEUU y el bloque Occidental durante plena guerra fría, y las innumerables dificultades para acceder a la asistencia económica internacional (situación agravada por el repentino derrumbe de los regímenes comunistas en Europa Oriental).

Capítulo III: Mapa de sus relaciones diplomáticas y políticas en particular

Vietnam mantiene una relación particular y personalizada con cada una de las naciones integrantes del contexto mundial.

Las relaciones de amistad tradicional, solidaridad y cooperación múltiples entre **Vietnam y Laos** se estabilizan y desarrollan cada día. Proliferan las visitas e intercambios de delegaciones de altos dirigentes de los dos Partidos y Estados, así como la intención permanente por afianzar las relaciones bilaterales referidas a la política, la economía, la cultura, la defensa nacional, la seguridad, y la diplomacia. Un hecho concreto de especial buena voluntad en el intento de profundización de estas vinculaciones fue la visita amistosa oficial del Presidente del Comité Central del Partido Popular Revolucionario y Presidente de la República Democrática Popular de Laos, Khamtay Siphandonne. El objetivo implícito de esta visita fue el de iniciar la construcción de un plan estratégico de coopera-

ción vietnamita-lao hasta el año 2020 y un programa de asistencia recíproca para el período 2001 a 2010.

En su carácter de vecinos, Vietnam y Laos han fomentado el establecimiento de una frontera de paz y amistad sostenibles.

Se observa una cooperación estrecha en materia económica, cultural, y científico-técnica, ya que ambos han fundado una Comisión Intergubernamental a tal efecto. Por otra parte y en correlato a lo referido, Vietnam asiste a Laos en la formación académica de más de mil cuadros políticos y estudiantes universitarios y de postgrado.

En el sector de comunicaciones y transporte, Vietnam ofrece condiciones netamente favorables para el tránsito comercial de Laos por su territorio, brindando así una salida al mar a su país vecino. Para dar concreción a este acuerdo, ambos países se comprometieron a mejorar y a condicionar las vías de comunicación que los unen, además de la reserva que ha hecho Vietnam en su presupuesto oficial para destinarla a la edificación de puertos en la región central del país.

En materia de energía, las dos naciones suscribieron un convenio marco de cooperación y asistencia recíproca relacionado con la provisión de energía eléctrica, generando así un suministro eléctrico mutuo.

El comercio entre los dos países se ha intensificado en los últimos años, fomentado entre otras cosas por rebajas arancelarias para el intercambio de productos.

Por otro lado, Vietnam y Laos son miembros plenos de la ASEAN, conformando juntos un proyecto referido a la regionalización y estabilidad en la zona del Sudeste Asiático.

Concluyendo, la relación bilateral entre la República Socialista de Vietnam y la República Popular de Laos tiene en la actualidad una relevancia significativa.

En importante también destacar la relación de **Vietnam con Cambodia**, resaltando como origen de esta relación la decisión positiva del gobierno de Vietnam de retirar sus tropas y destacamentos militares de este país antes del colapso de la Unión Soviética, lo que brindó una ayuda decisiva a la solución política de este conflicto microregional. Ante la requisitoria del Frente Unido Nacional por la Salvación de Kampuchea y el pueblo de Cambodia, los contingentes vietnamitas arribaron a este país para salvaguardar a su pueblo ante el exterminio y genocidio perpetrado por los polpotianos. Luego de cumplimentar este mandato, Vietnam abandonó gradualmente su ocupación militar, hasta la retirada final en septiembre de 1989 (retiro este motivado por la concientización de que los asuntos internos de un Estado deben ser resueltos por su propio pueblo). Esto tuvo como objetivo fundamental, incentivar a Cambodia a sostener una relación pacífica, neutral, no alineada y amistosa con los demás países (especialmente con los países de la región). La política exterior de Vietnam durante estos últimos tiempos, buscó fomentar la vinculación amistosa y de cooperación con el Reino de Cambodia, basada en los preceptos de respeto a la independencia, la soberanía e integridad territorial, la no intervención en los asuntos internos de un Estado, el no uso de la fuerza y la violencia, y el de resolver cualquier disputa o diferencia en la relación bilateral por la vía de la negociación y la cooperación mutua.

Se divisan dos problemas remanentes de la antigua relación, el de los residentes vietnamitas y el de la frontera. El primer litigio es el prioritario a resolver por el gobierno de Vietnam, ya que éste pugna sostenidamente para que los residentes vietnamitas puedan

vivir y trabajar con la garantía de seguridad en el espacio geográfico de Cambodia. El segundo planteo, está encaminado a través de una firme convicción de ambos gobiernos, de conformar una frontera común que colabore a sostener una relación estable y sostenible. Igualmente existe un esfuerzo de ambas partes para dinamizar sus fuerzas de guardia fronteriza bilaterales en el mantenimiento de la seguridad, estabilidad en la zona fronteriza y las labores de establecer la línea común de paz y amistad duradera entre dos países. Los dos países acordaron además incrementar cada vez más la cooperación en la lucha contra la delincuencia, terrorismo, tráfico de drogas, y otras operaciones ilícitas en las zonas fronterizas.

También es menester destacar las relaciones **vietnamita-chinas**, cuyos pueblos tienen ligazones tradicionales y culturales en común, y cuyos gobiernos históricamente se han asistido en las metas de liberación nacional y reconstrucción de sus respectivos países. El gobierno de Vietnam fija como prioritario en su política exterior el de mantener relaciones de amistad y cooperación polivalente con la República Popular China.

Desde su normalización en 1991, las relaciones diplomáticas entre Vietnam y China se vuelven cada día más armoniosas y estables, y es cada vez más frecuente la cooperación recíproca en el orden económico, comercial, y científico-técnico.

También son importantes y de destacar, las visitas y conferencias anuales celebradas entre los altos dirigentes políticos de ambas naciones, que incentivan una rápida solución de los problemas pendientes de la relación bilateral.

En la actualidad, los dos países están negociando activamente para cumplir lo convenido en el Tratado sobre la Frontera Terrestre, y cumplimentar lo más rápido posible la delimitación geográfica en el Golfo del Tonkín que promueva la creación de una frontera de paz y equilibrio estable.

Se han firmado hasta el día de la fecha veintisiete convenios a nivel estatal, que aseguran una estructura jurídica para las futuras relaciones de cooperación. Complementariamente a esto, han sido inauguradas dos líneas ferroviarias para estimular la circulación comercial y de personas entre los dos países.

Las relaciones entre Vietnam y China alcanzaron un impulso considerable al arribar en visita oficial el Secretario General del Partido Comunista de Vietnam, Le Kha Phieu, a China en marzo del 1999, y firmar consecuentemente una Declaración Conjunta reglando el marco de cooperación entre los dos países.

En materia de delimitación, en 1991 se firmó un acuerdo temporal referido a los litigios en el área fronteriza. Posteriormente, en 1993 firmaron el “Acuerdo sobre los Principios fundamentales para la resolución del problema de la frontera territorial entre los dos países” (convenio marco que citaba puntual y prioritariamente la frontera terrestre, la delimitación en el Golfo de Tonkín, y la zona geográfica del Mar Oriental). En la visita del Premier Phan Van Khai a China en octubre de 1998 y del Vicepresidente chino Hu Jintao a Vietnam en diciembre de 1998, se expresó convincentemente la solución a estos conflictos territoriales.

Tras numerosas negociaciones, el 30 de diciembre de 1999, se selló en Hanoi el Tratado de la Frontera Terrestre, donde el Viceprimer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores de la República Socialista de Vietnam, Nguyen Manh Cam, y el Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, Tang Jia – Xuan, establecieron los principios de

igualdad y soberanía entre los dos países (redelimitando con precisión la frontera común para un mejor control, y eliminando por completo los litigios que minen una vinculación de amistad).

El conflicto restante del Mar Oriental, sigue siendo objeto de negociaciones en las cuales se prioriza la cooperación común en el mar como la protección del medio ambiente marítimo, comprometiéndose ambos países a no recurrir en ningún caso a la intimidación o amenaza ante un conflicto puntual.

Concluyendo, Vietnam define en forma relevante y clara su esfuerzo por proceder a la resolución total de las disputas pendientes con China Popular.

En referencia a la relación con los demás **países integrantes de la ASEAN**, puede recalarse el progreso y el desarrollo más amplio de las vinculaciones bilaterales de Vietnam con aquellos, firmándose diversos acuerdos y convenios en el orden gubernamental para fomentar la cooperación económica, comercial, científico-técnica, cultural, social, y de flujo de inversiones.

Particularmente con **Tailandia**, Vietnam suscribió un acuerdo de delimitación marítima que entró en vigencia el 27 de febrero de 1998, terminando de cuajo con la disputa de las solapas marítimas en el Golfo de Tailandia. Asimismo, Vietnam suscribió la mayor cantidad de acuerdos bilaterales con Tailandia en comparación o ponderación con los otros integrantes de la región (acuerdos que versan sobre cooperación comercial económica y técnica, transporte aéreo, promoción de inversiones, asistencia turística, contribución cultural, cooperación jurídica, etc.).

El 28 de septiembre de 1999, representantes de Vietnam y Tailandia resaltaron en Hanoi la necesidad de prevenir y combatir el narcotráfico y la administración de drogas, además de acelerar la colaboración bilateral en la materia. Establecieron el sistema de intercambio de informaciones mediante el canal de INTERPOL, intercambiaron experiencias con el objeto de asistirse mutuamente en la capacitación del personal que combata la droga. El 20 de septiembre de este mismo año, Vietnam y Tailandia habían firmado en Bangkok un Acuerdo de Colaboración en el Combate al Narcotráfico, al Crimen y al Terrorismo.

También **Malasia** concretó negociaciones a nivel técnico a fin de solucionar los diferendos de índole marítimo en común. Complementariamente, se firmó con Malasia un acuerdo relativo a la explotación conjunta y en común de un sector de la plataforma continental existente entre las dos naciones. Desde agosto de 1997 los dos países operan en la extracción petrolera y gasífera comerciando el petróleo crudo sin mediar problema alguno. Por otra parte, ambos gobiernos han acordado planes de colaboración en materia cultural y educativa.

En referencia a **Filipinas**, Vietnam suscribió en 1995 un Reglamento de Conducta comprendido de nueve temas de referencia con el objeto de conservar el equilibrio estático y dinámico en la región, además de emprender indagaciones científicas en común sobre el archipiélago de Truong Sa (Paracells).

Con respecto a **Indonesia**, se busca estimular la negociación y dirigirla puntualmente hacia el tema puntual de plataforma continental entre los dos países.

Vietnam y **Myanmar** sostienen relaciones tradicionales de amistad, asistiéndose en sus procesos respectivos de independencia nacional. Myanmar toma el ingreso de Vietnam en la ASEAN como un elemento relevante para la paz, la estabilidad, y el desarrollo

intraregional. Vietnam también reafirma lo expuesto, valorando la integración plena de Myanmar a la ASEAN como un factor aglutinante de cooperación y progreso en la región. Luego de las visitas del Primer Ministro vietnamita Vo Van Kiet a Myanmar en mayo de 1994, y del Primer Ministro de Myanmar Than Shwe a Vietnam en marzo de 1995, se estrechó la vinculación entre los dos países alcanzando rubros tales como el de la educación, la formación, el perfeccionamiento, y la defensa y seguridad.

El 18 de marzo de 1999, el Presidente vietnamita Tran Duc Luong y el Canciller de Myanmar Win Aung intercambiaron criterios sobre cómo enfrentar el impacto de la crisis financiera en la región, además de expresar convincentemente la intención de que las relaciones cooperativas bilaterales sean cada día más ampliadas y desarrolladas en contribución a la construcción de esta zona estable y próspera.

El 26 de abril de 1999 en Hanoi, el Presidente de Vietnam Tran Duc Luong recibió a los comandantes de las fuerzas policíacas de los Estados de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ASEAN) que tomaron parte en la 19ª Conferencia de ASEANAPOL. El mandatario local elogió las contribuciones de esta organización regional al mantenimiento de la seguridad y el orden social en cada país del ASEAN. Los delegados informaron al dirigente vietnamita sobre el proceso de creación, operación y colaboración de la ASEANAPOL, así como reafirmaron el deseo común de fortalecer la cooperación bilateral y multilateral.

En referencia a la relación bilateral con **Brunei**, el 29 de abril de 1999 el Viceprimer Ministro y titular de Relaciones Exteriores de Vietnam Nguyen Manh Cam, sostuvo en Hanoi conversaciones oficiales con el Príncipe Mohamed Bolkiah, Canciller del Sultanado de Brunei, expresando ambas partes el feliz desarrollo de los vínculos Hanoi-Bandar Seri Begawan, los cuales fueron fortalecidos gracias a los acuerdos sellados a raíz de la reciente visita en Vietnam del Sultán de Brunei Hassana Bolkiah. Por otra parte, se ratificó la voluntad común de intensificar la cooperación en la esfera de inversiones, comercio, trabajo, educación y formación, agricultura, recursos acuáticos, aviación civil y turismo. En lo que respecta a **Japón**, en el último tramo de 1992, Japón reinició la Ayuda Oficial de Desarrollo (ODA) a Vietnam, reafirmandose a su vez las relaciones políticas, económicas, culturales y educativas. Poseen simetrías culturales y distancias geográficas cercanas que incentivan la asistencia en beneficio mutuo (ya sea desde el punto de vista científico, tecnológico o económico).

El 30 de marzo de 1999, el Primer Ministro de Vietnam Phan Van Khai efectuó una visita a Japón, con el objeto de ampliar los vínculos de colaboración bilateral y trazar un nuevo marco para su desarrollo. La visita referida constituyó un concreto progreso en las relaciones de amistad y cooperación entre los dos países, además de un decisivo aporte a la paz en la región del Asia Pacífico. Las dos partes acordaron un programa asistencial de carácter duradero en las materias de desarrollo de recursos humanos, formación y salud pública, institucionalización, mejoramiento de la infraestructura rural y protección del medio ambiente.

El 29 de junio de 1999 el Príncipe japonés Akishino llegó en visita oficial a Hanoi, insistiendo sobre el respaldo brindado por Tokio a la causa de reconstrucción nacional de Vietnam, y sobre el objetivo de Japón de investigar la cultura y las artes vietnamitas en pos de una fluida relación bilateral.

También en junio del mismo año, el Ministro de Justicia de Vietnam Nguyen Dinh Loc visitó Japón y se entrevistó con el titular de Justicia de ese país, intercambiando criterios y experiencias en el trabajo de construcción de las leyes y la reforma jurídica.

Vietnam reinició su relación diplomática con la **República de Corea** a partir del 22 de diciembre de 1992, acentuándose día a día las vinculaciones de amistad y cooperación económicas (intercambiando con asiduidad visitas de delegaciones de dirigentes de alto nivel político). Esta ligazón íntima tejida con Corea, se profundizó a la relación a los dos partidos gobernantes, parlamentos, localidades territoriales, programación de eventos culturales, físicos y deportivos, y posiciones comunes ante incontingencias multilaterales. También es importante la asistencia mutua en temas como perfeccionamiento de la fuerza laboral y de los recursos humanos, estructura de telecomunicaciones, tecnología, todo ello en función de sus innegables coincidencias históricas y culturales. Por otra parte, Corea del Sur está dispuesta a compartir con Vietnam sus experiencias en la administración de la telecomunicación, comunicaciones en general e informática, respaldando la incorporación de Vietnam en la organización regional e internacional de telecomunicaciones así como el compromiso de ayudar al adiestramiento de técnicos vietnamitas en ese dominio.

Las relaciones entre Vietnam y **Mongolia**, fueron histórica y tradicionalmente inmejorables, pero se vieron limitadas a partir de los conflictos políticos internos ocurridos en Mongolia desde 1989. No obstante ello, se suscitan intercambios de delegaciones de alto nivel diplomático a fin de restablecer el nivel de relaciones originarias. Como resultado de esto, se firmaron un Tratado de Amistad y Cooperación en mayo de 1995, y un Acuerdo de Cooperación entre los dos Ministerios de Educación y Formación, y los convenios preliminares referidos a la relación comercial.

En referencia a las relaciones entabladas con los países de la región del Pacífico, es imposible dejar de destacar la vinculación con **Australia**, país con el cual se han intercambiado numerosas delegaciones de alto nivel que dio lugar a la concreción de diversos acuerdos de cooperación (sobre todo en lo atinente a comercio, inversiones y cooperación). Australia pugnó y adhirió abiertamente al ingreso de Vietnam en APEC (Cooperación Económica de Asia y el Pacífico), y ayudó a Vietnam en actividades preliminares y de preparación para participar en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Este país del Pacífico también instrumentó proyectos de asistencia a Vietnam en todo lo relacionado a formación y perfeccionamiento en la dotación de recursos humanos, salud pública e infraestructura edilicia. Con el triunfo de la Alianza Liberal-Nacional que catapultó a John Howard como Primer Ministro de Australia se intensificaron y profundizaron las relaciones bilaterales entre ambos países.

El 20 de marzo de 1999 una delegación de la Unión de la Juventud Ho Chi Minh encabezada por su Primer Secretario Vu Trong Kim visitó Australia, con el fin de intensificar la amistad y cooperación entre los jóvenes de ambos países. Ambas partes se informaron acerca de la situación política, socio-económica, y el trabajo con la juventud en cada país, y reafirmaron la decisión de impulsar la colaboración para intensificar la comprensión mutua.

La relación bilateral con **Nueva Zelanda**, alcanzó un nuevo e incipiente desarrollo. Este país colabora con Vietnam en políticas de sanidad, educación, formación, y asesoramiento en sectores económicos ventajosos. Vietnam fue coordinador del Foro de Diálogos entre

ASEAN y Nueva Zelanda desde julio de 1995 hasta julio de 1997. Por su parte Nueva Zelanda, abogó por la intervención vietnamita en APEC, y ofreció a Vietnam transmitirle su experiencia en los albores de la entrada a APEC y a la OMC.

Además de Australia y Nueva Zelanda, Vietnam ha formalizado relaciones diplomáticas con muchos países en el **Sur del Pacífico**, tales como: Vanuatu, Fiji, el Estado Independiente de Samoa, Papua Nueva Guinea, Micronesia y Salomón.

Volviendo al contexto asiático, se debe resaltar la relación óptima de amistad existente entre Vietnam y la **India**. Los pueblos de estos países respaldaron y se solidarizaron mutuamente en la lucha por la independencia nacional. La India apoyó enérgicamente a Vietnam cuando ésta tenía problemas serios a consecuencia del bloqueo y embargo económicos.

En la actualidad permanece la cooperación bilateral, así como coincidencias evidentes en materias tratadas en foros internacionales como en el concepto de paz, desarrollo y definición de un nuevo orden mundial equitativo.

La visita oficial del Primer Ministro Vo Van Kiet a la India en marzo de 1997, signó un nuevo hito en el proceso de las relaciones bilaterales entre estos dos países.

Existen entre ambas naciones acuerdos de cooperación cultural, convenios comerciales, acuerdos de cooperación científico-técnicas, y acuerdos de promoción y garantía de inversiones. Por otra parte, la India ofrece a Vietnam anualmente alrededor de 120 becas de formación universitaria y de postgrado en diversos temas.

El Presidente de Vietnam Tran Duc Luong realizó una gira oficial por la República de la India en diciembre de 1999, firmando un Acuerdo del Crédito, intercambiando documentos para ratificar el Acuerdo de Promoción y Protección de Inversiones Bilaterales, acordando la fundación de un centro de entrenamiento de personal para software en Vietnam, y suscribiendo el Acuerdo de Cooperación entre la Academia de Relaciones Internacionales de Vietnam y la Academia Diplomática de la India.

Analizando el estado de las relaciones entre Vietnam y la **República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte)**, éstas fueron originadas y profundizadas por los presidentes Ho Chi Minh y Kim Il Sung en pos de sus objetivos de independencia nacional y de consolidación del socialismo. Desde el inicio de las relaciones diplomáticas el 31 de enero de 1950 la amistad y afinidad entre los dos países se han consolidado progresivamente. Existen marcadas simetrías culturales y tradicionales que avalan esa relación íntima.

Siguiendo con la orientación planteada por su política exterior, Vietnam, aplicando los postulados de multilateralización y diversificación en sus relaciones internacionales, colaboró en la constitución e incentivo de **ASEM (Cooperación Asia-Europa)**, todo esto con la finalidad de la integración internacional y extraregional. Con la integración a este organismo, Vietnam tiene entre sus manos una posibilidad inmejorable para intensificar las relaciones de cooperación y asistencia recíproca con Europa (en pos de la industrialización, captación de tecnología, reconstrucción y defensa nacional del país).

En la década del noventa y frente al nuevo contexto internacional planteado, los países de Europa Noroccidental al igual que la Unión Europea, direccionaron estratégicamente sus políticas exteriores hacia la región del Asia-Pacífico. Dentro de este bloque geográfico, a Vietnam se le atribuye ser un mercado de enormes potencialidades económicas futuras y

un relevante actor de la escena regional que asegure la paz y la estabilidad. Sin embargo, los demás países del Sudeste Asiático mantuvieron vinculaciones históricas con los países del Noroeste de Europa, por lo que Vietnam puede constituirse en el mero rol de intermediario entre estos países de Europa y las demás naciones del contexto asiático.

Este cambio de orientación internacional de los países europeos, se puso en práctica a través de numerosas delegaciones de altísimo nivel que los citados países enviaron a Vietnam, siendo entre ellas: delegaciones encabezadas por el Presidente francés F. Mitterran en febrero de 1993, el Primer Ministro sueco Card Bildt en abril de 1994, el Primer Ministro alemán H. Kölh en noviembre de 1995, el Primer Ministro belga J. L. Dehaene en febrero de 1996, el Primer Ministro noruego G. H. Brundland en octubre de 1996, el Presidente francés J. Chirac en noviembre de 1997, con la sobreviviente suscripción de documentos para intensificar la cooperación. Por otro lado, estos países contribuyen con Vietnam en asesoramiento a sectores del desarrollo rural, protección del medio ambiente, educación y formación, reforma administrativa y del Estado, políticas sanitarias, asistencia cultural, consejos sobre integración regional e internacional, además del importante volumen de inversiones directas efectuadas en Vietnam.

En cuanto a la relación bilateral con **Francia**, el 21 de marzo de 1999, veteranos de guerra de Francia y Vietnam se entrevistaron para intercambiar opiniones sobre diversos temas, en beneficio al fomento de la amistad y comprensión existentes entre los pueblos de ambos países. Se trató de un grupo de 280 ex prisioneros galos de la guerra de Indochina, conducidos por el General de Ejército Eugene Bruneau, que visitaron diversos lugares históricos y centros turísticos locales, incluida la antigua zona de operaciones Dien Bien Phu y la Bahía Ha Long, en el norte de Vietnam.

El 7 de junio de 1999, Vietnam y Francia firmaron un programa de colaboración y desarrollos deportivos, a fin de efectuar actividades deportivas de masa, intercambiar especialistas y técnicos en diversas disciplinas, e impulsar el desarrollo del deporte de alto rendimiento. Por otra parte, existen convenios de colaboración parlamentaria entre ambos países.

Del 17 al 19 de junio de 1999, una delegación del Ministerio de Relaciones Exteriores de **Alemania** encabezada por el Jefe de su Departamento de Asia, África y América Latina, Uwe Kaestner, realizó una visita de trabajo en Vietnam a fin de promover los vínculos bilaterales, y profundizar las colaboraciones entre la Unión Europea y la Asociación de los países del Sudeste de Asia.

En abril de 1999, el Ministro de Relaciones Exteriores de Vietnam efectuó una visita a Roma donde tuvo cordiales conversaciones con su homólogo italiano Sergio Mattarella. En este cónclave se expresó la confianza en que bajo la presidencia del ex premier italiano Romano Prodi, la Unión Europea continuará incrementando la cooperación con Vietnam en las esferas económica, comercial, científico-técnica, y de inversiones, además de asistencia económica financiera que **Italia** en particular pudiera brindarle.

El 6 de abril de 1999, se entrevistaron en Hanoi el Vicepremier de Vietnam Nguyen Manh Cam y el Ministro de Estado de **España** Ramón De Miguel, con el propósito que a corto plazo España y Vietnam firmen un acuerdo marco sobre inversiones y doble imposición o taxación así como la cooperación de índole cultural y científico-técnica.

El 5 de abril de 1999, el Presidente del Senado de **Suiza** René Rhinow, visitó la ciudad Ho

Chi Minh donde fue recibido en ocasiones separadas por el Presidente de la República Tran Duc Luong, por el Presidente de la Asamblea Nacional Nong Duc Manh, y por el Viceprimer Ministro Permanente Nguyen Tan Dung.

Por otra parte, el Ministro vietnamita de Ciencia-Tecnología y Medio Ambiente Chu Tuan Nha sostuvo en Hanoi el 9 de abril de 1999 un encuentro con una delegación belga encabezada por el Ministro de Política Científica Yvhn Ylief. El funcionario vietnamita expresó el deseo de profundizar los vínculos bilaterales y a ampliarlos en nuevos temas como servicio de informaciones geográficas para la administración y elaboración de planes de desarrollo sostenible en las zonas literales de la provincia de Quang Ninh y la ciudad de Hai Phong, así como la prevención y el combate a las inundaciones en el Delta del Mekong.

Pese a determinadas dificultades coyunturales, el proceso de cooperación e integración Asia-Europa (**ASEM**) persigue en la actualidad acertados objetivos según los acuerdos e iniciativas trazados en la última cumbre de ASEM. El Canciller de Vietnam Nguyen Manh Cam subrayó la necesidad de continuar materializando los compromisos sellados, y opinó que Europa ha de incrementar respaldos a los países asiáticos, incluida la ampliación del mercado para sus mercancías, aumentar apoyos financieros, inversiones y asistencias para el desarrollo de Asia.

En cuanto a las relaciones con la **Santa Sede**, una delegación del Vaticano encabezada por su Viceministro de Relaciones Exteriores Celestino Migliore, efectuó el 19 de marzo de 1999 una visita de cinco días a Vietnam. En las sesiones de trabajo llevadas a cabo por Migliore y por Le Quang Vinh, Jefe de la Comisión de Religión del Gobierno de Vietnam, revisaron la materialización de los principios acordados, y discutieron el asunto del personal de algunos obispos y otros problemas relacionados a la iglesia católica de Vietnam. También la representación del Vaticano, intercambió criterios con el Viceministro de Relaciones Exteriores de Vietnam Nguyen Dy Nien, acerca de lazos diplomáticos bilaterales. Determinaron pasos de avance adecuados para intensificar la comprensión mutua sobre la base de buena voluntad, amistad, igualdad, intereses recíprocos y no intervención en los asuntos internos.

Los países de la primitiva **Unión Soviética y Europa Oriental** tenían vinculaciones estrechas de cooperación global con Vietnam, a la que brindaron ayuda logística y económica en la lucha por su independencia y en la construcción del país.

Sin embargo, con el colapso de la URSS y la caída del muro de Berlín, se han reestructurado y modificado las relaciones entre estos países, pasando al estado de relaciones de cooperación, de igualdad y beneficio mutuo entre los países de regímenes socio-políticos asimétricos. Tras un breve período de parálisis (desde 1992 hasta la actualidad), Vietnam y los países de esta área geográfica han reestablecido sus relaciones. Es por ello, que se han activado mediante contactos de alto nivel dirigenial, las vinculaciones con naciones tales como: **Ucrania, Uzbekistán, Bielorrusia, Hungría, Tadjikistán, Federación Rusa, Eslovaquia, Lituania, Bulgaria, Rumania, República Checa, Polonia.**

Vietnam suscribió con los países referenciados anteriormente, variados tratados, convenios, y documentos de cooperación en diversos temas y materias.

Se reanudaron actividades a través de la constitución de Comisiones Intergubernamentales de Cooperación Económica, Comercial y Científico-Técnicas.

En estos días, hay innumerables ciudadanos vietnamitas que trabajan, estudian, y viven en numerosos países de la antigua Unión Soviética y Europa Oriental.

Particularizando la relación bilateral con la **Federación Rusa**, existieron numerosos contactos entre miembros de los gobiernos de ambos países, expresando fehacientemente esos dirigentes la intención concreta que Vietnam se convierta en la contrapartida y aliada estratégica de Rusia en la región de Sudeste Asiático.

Existen a partir del año 1996 diversos documentos internacionales firmados entre estas naciones, como Tratado de los Principios Fundamentales de las Relaciones de Amistad Vietnam-Federación Rusa, Declaración Conjunta Vietnam-Rusia, Declaración sobre el Impulso al Desarrollo de la Cooperación Económica, Comercial y Científico-Técnico, además de Acuerdos de Cooperación Culturales.

A fines de marzo de 1999, Vietnam y Rusia discutieron en la Capital Hanoi la posibilidad de incrementar la cooperación en los dominios de energía, petróleo, finanzas, sector bancario y comercio, en el seno de la sexta reunión del Comité Intergubernamental Rusia-Vietnam de cooperación científica, tecnológica, económica y comercial. La delegación rusa estuvo dirigida por el Viceprimer Ministro V. Gustov.

Del 30 de junio al 7 de julio de 1999, una representación del Ministerio de Defensa de Vietnam encabezada por su titular Pham Van Tra visitó Rusia y Bielorrusia, expresándose el mutuo deseo de desarrollar intensamente las tradicionales relaciones de Moscú-Hanoi, fomentando y ampliando la colaboración bilateral en temas como seguridad y defensas nacionales.

El 18 de marzo de 1999 en Hanoi, los Presidentes de Vietnam y **Polonia**, Tran Duc Luong y Aleksander Kwasniewski, compartieron la convicción en el desarrollo ulterior de los vínculos bilaterales. El Presidente de Vietnam calificó la reunión como un importante acontecimiento en preparación para el avance de los lazos bilaterales en el siglo XXI.

El 5 de mayo de 1999, el Viceprimer Ministro de Vietnam Nguyen Cong Tan y el Secretario de Estado de **Hungría** Bella Szabadi, suscribieron en Hanoi un acuerdo sobre la cooperación bilateral en las esferas de la producción agrícola, analizando la posibilidad de extender esta asistencia a áreas como la tecnológica, el cultivo y desarrollo de la ganadería, el procesamiento de frutas, la fabricación de pesticidas, intercambio mercantil, y formación de recursos humanos.

El 29 de junio de 1999, se desarrolló en Kiev con la asistencia de los Presidentes de las Subcomisiones de ambos países, el cuarto período de sesiones de la Comisión Intergubernamental Vietnam-**Ucrania**, discutiéndose las medidas y orientaciones con miras a empujar y fomentar la colaboración en diversos dominios tales como la construcción y reparación de barcos, energía eléctrica, exploración geológica, agricultura, turismo, educación, industria farmacéutica, y microbiología.

Vietnam y los países del **África**, han coincidido en el pasado acerca del apoyo a los movimientos revolucionarios y de liberación nacional, ya que estos países tenían en común la categoría de colonias que pugnaban por la liberación.

Han proliferado las relaciones políticas entre África y la República Socialista de Vietnam, con visitas de delegaciones a Argelia, Libia, Guinea, Malí, y Guinea Bissau en 1994; Senegal en 1995; Mauricio, Benín, Burkina Faso, y Gabón en 1996.

En diciembre de 1999 Vietnam y **Argelia** firmaron el Acuerdo sobre la supresión de doble taxación entre estos dos países, además del Acta de la 5ª sesión de la Comisión Intergubernamental Vietnamita-Argeliana y otros documentos. Ambas partes reconocie-

ron el constante desarrollo de sus vínculos de amistad y cooperación registrado durante los últimos cuarenta años desde el establecimiento de las relaciones bilaterales, y acordaron promover al máximo sus potencialidades para impulsar los vínculos bilaterales y crear condiciones para intensificar los intercambios y las inversiones.

Por otra parte, Vietnam ha apoyado incondicionalmente a los países del África en el histórico Movimiento de Países No Alineados, en Naciones Unidas y en Congresos de Discusión Internacional. No obstante las relaciones amistosas expuestas, las relaciones comerciales y económicas son todavía insuficientes y carentes de relevancia.

En lo que atañe a los países integrantes del **Medio Oriente**, Vietnam mantiene relaciones diplomáticas y políticas con la mayoría de los países de la región, a excepción del Reino de Arabia Saudita. A su vez, mantiene un importante intercambio comercial con países tales como Irak, Yemen, Líbano, Kuwait, y Emiratos Árabes Unidos, buscando el afianzamiento de relaciones comerciales y laborales con algunos de los países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo como Omán, Bahrein, y Arabia Saudita.

El 9 de abril de 1999, los Presidentes de Vietnam y de la **Autoridad Nacional Palestina** Tran Duc Luong y Yasser Arafat, se reunieron en Hanoi con la intención de fortalecer la amistad, solidaridad, y cooperación bilaterales. El Presidente vietnamita apoyó la posición de colaborar con la justa lucha de Palestina por los derechos nacionales elementales, incluido el de establecer un Estado Palestino independiente.

Del 12 al 15 de mayo de 1999, el Vicepresidente de **Irak** Taha Yasin Ramadhan, efectuó una visita oficial a Vietnam en virtud de impulsar los vínculos de amistad y cooperación entre ambos países, firmando una serie de documentos de cooperación cultural, educativa, y tecnológica.

El 17 de octubre de 1999, por invitación de la Cancillería vietnamita, la Emperatriz del Reino de **Jordania** Noor Al-Hussein visitó Vietnam, siendo elogiada por su aporte a las causas de caridad. La Reina participa activamente en movimientos por las víctimas de minas anti-personas. Esta visita contribuyó a intensificar las relaciones amistosas y cooperativas entre los dos países.

Del 1 al 3 de noviembre de 1999, una delegación gubernamental vietnamita encabezada por el Viceprimer Ministro Nguyen Cong Tan visitó oficialmente **Israel**, sosteniendo encuentros con el Viceprimer Ministro y Ministro de Transporte Yitzhak Moroechai, y con el Ministro de Comercio e Industria y el Ministro de Agricultura de ese país. Las dos partes se mostraron interesadas en incrementar la cooperación bilateral en temas de comercio, agricultura, ciencia y tecnología, y formación.

La evolución de las relaciones entre **América Latina** y Vietnam ha sido relativamente lenta en ponderación con otras regiones del planeta, ya que durante el contexto de Guerra Fría las relaciones exteriores de la gran mayoría de los países de América Latina se orientaron hacia EEUU, Canadá, Europa, y algunos países relevantes del Asia. Es por eso, que sólo un número contado de países formalizaron relaciones diplomáticas con Vietnam, tales los casos de Cuba en 1960, Chile en 1971 (en el gobierno de Salvador Allende), y Argentina en 1973. Hubo un ferviente apoyo de numerosos movimientos u organizaciones latinoamericanas hacia la causa vietnamita en contra de la cruzada norteamericana.

A partir de 1975, varios países latinoamericanos iniciaron y resurgieron las vinculaciones diplomáticas con Vietnam. Los países que no poseen en la actualidad relaciones con Vietnam son El Salvador, Honduras, y diversos países insulares del Caribe.

La lejanía geográfica, el dispar y asimétrico nivel de desarrollo económico, y el bloqueo económico instrumentado por EEUU, han sido las variables limitantes principales que justificaron la lentitud en el progreso de las relaciones.

Desde la entrada de Vietnam en la ASEAN, y la concreción de las relaciones diplomáticas de este país con los EEUU, Argentina y Brasil por ejemplo efectuaron la apertura de sus embajadas en Hanoi, Panamá puso en funcionamiento su Consulado General en la ciudad de Ho Chi Minh. Consecuentemente, países como Perú, Colombia, México, Chile y Panamá remitieron sus representantes diplomáticos con el objeto de presentar sus credenciales y acreditaciones. En el mes de octubre de 1995, el Presidente de Vietnam, Le Duc Anh emprendió una visita a Brasil y Colombia, con la finalidad de profundizar relaciones con esa área geográfica.

En congruencia a lo mencionado, Vietnam selló acuerdos de cooperación económica, comercial, científico-técnica, y de promoción de inversiones con países como Argentina, Brasil, Chile y Perú, abriendo las Embajadas de México y Argentina, y un Consulado General en Brasil.

Desde la formalización de las relaciones diplomáticas el 2 de diciembre de 1960, las relaciones de amistad, solidaridad y cooperación entre Vietnam y **Cuba** se han ido intensificando e increyendo a pesar de las modificaciones o alteraciones surgidas en la estructura del contexto de las relaciones internacionales. Se ha concretado el seguimiento de programas conjuntos de asistencia económica y científica, intercambio comercial, acuerdos de protección y promoción de inversiones, creación de empresas en común en la construcción, salud pública, e industria alimentaria. El pueblo vietnamita ha apoyado convincente y decididamente las campañas de recolección de fondos organizadas por el Frente de la Patria de Vietnam en beneficio de Cuba, debido a la gratitud que la gente de Vietnam tiene hacia Cuba por el apoyo recibido en la lucha por su independencia nacional y su reunificación.

En el marco histórico de las relaciones internacionales, en limitadas ocasiones se observan vinculaciones tan profundas e intensas como las que existen entre Vietnam y Cuba.

En el marco de la relación referida, se concretó en forma reciente la visita oficial y amistosa del Presidente vietnamita Tran Duc Luong a Cuba, que definió nuevos bríos en el afianzamiento de las relaciones, así como la decisión indeclinable por desarrollar y ampliar los lazos tradicionales de hermandad y cooperación integral.

Tran Duc Luong y el Presidente cubano Fidel Castro, mantuvieron conversaciones oficiales en un contexto de nítido sentimiento revolucionario, y en un medio de estima y confianza mutua. El Jefe de Estado vietnamita volvió a reiterar el firme respaldo de su pueblo a la lucha del pueblo cubano y exigió de EEUU el fin del bloqueo económico contra la isla. Como consecuencia de las visitas oficiales, se suscribieron cuatro acuerdos marco: Acuerdo de Cooperación Económica y Científico-Técnica entre los Ministros de la Construcción de Cuba y Vietnam, Acuerdo relativo a la Consultoría y Supervisión del Proyecto de la Autopista denominada Ho Chi Minh, Acuerdo de Cooperación Bilateral sobre Deporte y Educación Física, y un Contrato relativo al suministro de arroz de Vietnam hacia Cuba, además de pugnar por una colaboración económica bilateral.

Vietnam, por otra parte, recoge las experiencias exitosas de Cuba en materia de turismo, educación, salud pública y otras actividades estatales.

Las relaciones entre Vietnam y las Organizaciones del sistema de las **Naciones Unidas** se revitalizaron, a partir de la incorporación a la ONU en 1977 de una Vietnam reunificada como miembro pleno. Posteriormente, Naciones Unidas adoptó la resolución 32/3 referente a la ayuda que se le debía brindar a Vietnam para la reconstrucción del país.

A pesar de lo descripto, las relaciones entre este organismo y Vietnam estaban restringidas de hecho a causa de la política de bloqueo de los EEUU contra Vietnam. Fue recién en el inicio de la década del noventa, cuando Vietnam y la ONU entablaron vinculaciones más avanzadas y activas. En los últimos años, se intensificaron las relaciones de cooperación entre Vietnam y las organizaciones especializadas de la ONU, lo que derivó en posibilidades de acceso a programas de asistencia para el desarrollo.

Con la reiniciación de colaboración por parte del **Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional**, Vietnam mantuvo vigente las relaciones concretas con estas organizaciones.

El FMI aprecia los logros de Vietnam en el proceso de reestructuración de las empresas, la reforma de las empresas de propiedad estatal, la reformulación del sistema bancario, y la innovación de los sectores económicos del país. No existe ningún desacuerdo entre Vietnam y el FMI sobre la realización del Programa de Ajuste de la Estructura de Crédito Aumentado, confiando este organismo en que Vietnam logrará buenos resultados a fin de la aprobación de dicho programa.

El 25 de febrero de 2000 el Presidente del Banco Mundial James Wolfensohn efectuó una visita a Vietnam, sosteniendo entrevistas con dirigentes del Partido y gobiernos locales así como con representantes de organizaciones no gubernamentales y del sector económico privado, además de efectuar un extenso recorrido por distintas comunidades tanto en el norte como en el sur del país. El gobierno de Vietnam y el Banco Mundial coincidieron en considerar de alta factibilidad y gran importancia los proyectos de inversiones concernientes a la construcción de bases de infraestructura, sobre todo desde el punto de vista socio-económico.

Hasta el momento, la Organización de la **ONU** para la Agricultura y Alimentación (FAO) tuvo 18 proyectos materializados en Vietnam y otros 20 que son administrados por las oficinas representativas regionales. Los planes de la FAO están subordinados a programas de seguridad alimenticia y nutritiva, desarrollo firme de la agricultura, pesquería, y silvicultura.

El 25 de octubre de 1999 el Vicecanciller vietnamita Nguyen Dy Nien y el Director General de la Organización de la ONU para la Ciencia, Educación y Cultura Federico Mayor, firmaron el París un Acuerdo de Cooperación Bilateral. En ese mismo mes, la primera oficina de la UNESCO inició sus funciones en la capital Hanoi. La apertura de esta sede se debe a las relaciones cada vez más fortalecidas entre el gobierno vietnamita y la UNESCO durante los últimos tiempos.

Las organizaciones del sistema de desarrollo de las Naciones Unidas brindaron aportes palpables al proceso de estímulo e incentivo socio-económico de Vietnam.

Finalmente, Vietnam se ha convertido en los últimos años en un participante activo en la escena de las relaciones internacionales, enviando representantes comprometidos a contribuir en foros internacionales sobre asuntos sociales y desarrollos, infancia, medio ambiente, derechos humanos, calamidades naturales, población, problemática de la mujer, el tema de la vivienda, etcétera. También Vietnam ocupó el rol de dirección en organizacio-

nes como la Agencia Internacional de Energía Atómica, Fondo Internacional de Emergencia para Niños de las Naciones Unidas, Organización Mundial de la Salud, y Unión Internacional de Telecomunicaciones.

El 14 de abril de 1999, el Subjefe de la Misión permanente de Vietnam ante la Organización de Naciones Unidas (ONU) Phan Quang Vinh, expresó el respaldo a la propuesta de convocar en el corto plazo al período de sesiones especiales sobre el desarme. El representante vietnamita manifestó la inquietud de la comunidad internacional frente al equipamiento de armas que sobrepasa la necesidad de la justa autodefensa, y avaló los resultados obtenidos en el establecimiento de zonas desnuclearizadas. Vietnam sostiene que para construir un mundo de paz y seguridad, la comunidad internacional y la ONU deben luchar por eliminar el arma nuclear y otras armas de exterminio masivo, estableciendo mecanismos necesarios destinados a garantizar la seguridad equitativa para todas las naciones.

Vietnam participó de la Conferencia de los países firmantes de la Convención de Prohibición de Armas Químicas efectuada en la Haya, Holanda, resaltando que fue una víctima personal del uso de distintos tipos de armas químicas, comprometiéndose a hacer todo lo posible para aportar a la eliminación de las mismas, así como la amenaza de utilizarlas por las partes beligerantes y grupos aislados de terroristas (el documento entró en vigor en Vietnam a partir del 30 de octubre de 1998).

Vietnam expresó en reiteradas oportunidades la disposición de su país de hacer todo lo posible por contribuir a las actividades de la ONU, indicando que las Naciones Unidas debe consolidar sus principios y objetivos así como su papel de fortalecer la paz, la seguridad y el desarrollo, de manera que dichos cambios no vayan en contra de los intereses específicos de cada nación. También insistió en la necesidad de tener un Consejo de Seguridad con más alto nivel de representatividad, democracia, transparencia y responsabilidad, y especialmente con la presencia de los países en desarrollo como miembros permanentes del Consejo de Seguridad.

En noviembre de 1999 al intervenir en los debates del Comité Cultural, Social y Humano del período de sesiones de la Asamblea General de la ONU, el Subjefe de la Misión Permanente de Vietnam en Naciones Unidas Le Hoai Trung, condenó el abuso del pretexto de defender los derechos humanos para intervenir en los asuntos internos de los países soberanos, y resaltó que el problema de derechos humanos debe ser analizado en el contexto global mediante los diálogos constructivos, objetivos y de respeto a la integridad territorial y la soberanía de las naciones. También Vietnam protestó contra la aplicación de sanciones unilaterales o uso de la fuerza para violar la autodeterminación, la independencia política, y la integridad territorial, contrario a la Carta de la ONU y las Leyes Internacionales.

Al intervenir en la 60ª sesión del 54º Período de la Asamblea General de la ONU, el Embajador vietnamita Pham Binh Minh valoró altamente la importancia de la Convención de la ONU sobre el Mar de 1982 y afirmó al apoyo de Vietnam a este documento. Consecuentemente, se dejó en claro que la Convención es un marco legal fundamental para la regulación de las relaciones entre las entidades en la exploración, explotación y protección de las aguas internacionales, plataformas continentales, fondos del mar y recursos naturales en estas zonas.

Respecto a la temática del Mar Oriental, el Embajador vietnamita reiteró la soberanía de Vietnam sobre los archipiélagos de Hoang Sa (Paracel) y Truong Sa (Spratly), y a la vez

confirmó que Vietnam aboga consistentemente por resolver los conflictos en el área del Mar Oriental mediante negociaciones pacíficas para llegar a lograr una solución fundamental y duradera. En espera de una solución concreta, las partes concernientes deben mantener el statu quo, contenerse y no complicar más la situación, respetar estrictamente la ley internacional, especialmente la Convención de la ONU de 1982 sobre el Mar y la Declaración de Manila de 1992 sobre el Mar Oriental.

Al intervenir en la Conferencia Anual sobre los aportes de los países para las actividades de la ONU, Vietnam dejó sentado que en el año 2000 aumentó un 8% sus aportes respecto de los del año anterior para el Programa por el Desarrollo de la ONU (UNDP) y Fondo de la ONU para la Infancia (UNICEF), sosteniendo la contribución a otros fondos y programas. Vietnam atribuye mucha importancia a las acciones de la ONU para el desarrollo, porque es la mejor manera que Naciones Unidas puede ayudar efectivamente a los países en vías de desarrollo.

El Consejo Económico y Social de la Organización de Naciones Unidas (ECOSOC), eligió integrantes complementarios para sus 19 dependencias funcionales, entre ellos Vietnam fue seleccionado como miembro de la Comisión de Derechos Humanos (período 2001-2003), y de la Comisión del Desarrollo Social (período 2001-2004).

Finalmente, Kofi Annan en los últimos tiempos valoró en alto grado los logros del pueblo vietnamita en la empresa de renovación nacional, al tiempo que exteriorizó especial interés por las iniciativas de Hanoi dirigidas a intensificar el combate a la pobreza y promover la cooperación por el desarrollo en la subregión del río Mekong.

Todo el marco de relaciones bilaterales expuesto, obedece a intentar demostrar la posición concreta de Vietnam de proseguir con una política exterior independiente, soberana, de diversificación y multilateralización de relaciones, integración regional y mundial y de ser amigo de todos los países de la comunidad internacional que tengan como objetivo la lucha por la paz, la independencia y el desarrollo.

Capítulo IV: Análisis de la relacion bilateral con argentina

El inicio de la relación diplomática formal entre la República Socialista de Vietnam y Argentina, fue coronado por un acuerdo suscrito entre las partes referido a las notas reversales estableciendo Relaciones Diplomáticas, acuerdo este celebrado el 19 de septiembre de 1959 en la ciudad de Nueva Delhi. La aprobación fue instrumentada mediante Ley N° 15.809 que entró en vigor el 19 de septiembre de 1959.

Posteriormente se firmó en Buenos Aires el 31 de mayo de 1961, la Creación de la Legación de la República de Vietnam, puesto en vigor mediante el Decreto 2898/60 de igual fecha.

El 15 de octubre de 1973 en Buenos Aires, se suscribió un Comunicado Conjunto estableciendo Relaciones Diplomáticas.

Luego de muchos años, el 3 de junio de 1996 en la ciudad de Hanoi se firmó un Acuerdo sobre Cooperación Económica y Comercial, aprobado mediante Ley N° 24.859 que entró en vigor el 19 de octubre de 1997. Del mismo modo, y en la fecha referida se suscribió un Acuerdo sobre Promoción y Protección Recíproca de Inversiones, aprobado a través de la Ley N° 24.778 vigente desde el 1 de junio de 1997.

Contemporáneamente, el 3 de junio de 1996 en la ciudad de Hanoi, se firmó: el Acuerdo de Cooperación para la Salud Animal entre la Secretaría de Agricultura, Pesca y Alimentación de la República Argentina y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de la República Socialista de Vietnam; el Acuerdo de Cooperación entre la Cámara de Comercio e Industria de Vietnam y el Fondo Exportar de Argentina; y el Memorandum de Entendimiento sobre el Mecanismo de Consultas Políticas entre los Ministerios de Relaciones Exteriores.

En octubre de 1996 se celebró un Acuerdo de Cooperación entre la Inspectoría General de Vietnam y la Defensoría del Pueblo de Argentina.

El 17 de febrero de 1997 en Hanoi, se suscribió un Acuerdo en materia de Cooperación Científica y Tecnológica, aprobado mediante Ley N° 25.106 que entró en vigor el 11 de junio de 1999, además de un Acuerdo de Cooperación en Agricultura y Agroindustria. En julio de 1998 se celebró un Memorandum de Cooperación entre la Subsecretaría de la Juventud Argentina y la Juventud Vietnamita.

El 14 de septiembre de 1999 en Buenos Aires, se firmó un Acuerdo entre el Comité de Educación Física y Deportes de la República Socialista de Vietnam y la Secretaría de Deportes de la República Argentina, y un Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Socialista de Vietnam sobre Supresión de Visas para Titulares de Pasaportes Diplomáticos y Oficiales (acuerdos estos con vigencia desde el 14 de septiembre de 1999 y el 13 de noviembre de 1999 respectivamente).

Finalmente, el 7 de diciembre de 2000 en Buenos Aires, se suscribió un Convenio de Cooperación Cultural y Educativa entre la República Argentina y la República Socialista de Vietnam. Como podemos inferir de lo expuesto, el establecimiento de Relaciones Diplomáticas fue concretado el 25 de octubre de 1973. El asentamiento de la Embajada de Vietnam en Buenos Aires, fue en enero de 1995, mientras que el establecimiento de la Embajada de Argentina en Hanoi fue en diciembre de 1996.

Desde el año 1993 se produjo el continuo intercambio de delegaciones oficiales tales como: del Viceministro de Relaciones Exteriores Le Mai, Enviado Especial del Gobierno de Vietnam a Argentina en octubre de 1993; del Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de Congreso Vietnamita, Hoang Bich Son a Argentina en julio de 1994; de la Delegación de las Mujeres de Vietnam encabezada por la señora Nguyen Phuong Minh, Vicepresidenta de la Unión de Mujeres de Vietnam en marzo de 1996; del Secretario del Ministerio de Economía de Argentina Felix Cirio y otros funcionarios y empresarios argentinos a Vietnam en marzo de 1996; del Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina Guido Di Tella a Vietnam en junio de 1996; del Inspector General de Vietnam Ta Huu Thanh a Argentina en octubre de 1996; del Presidente de la República Argentina en forma de visita oficial a Vietnam en febrero de 1997; del Defensor del Pueblo de la República Argentina a Vietnam en junio de 1997; del Inspector General de Vietnam, Ta Huu Thanh a Argentina en mayo de 1998; del Secretario Ejecutivo de la Unión de la Juventud Vietnamita Hoang Binh Quan a Argentina en julio de 1998; del Subdirector General de Noticias de Vietnam Nguyen Duy Cuong a Argentina en septiembre de 1998; del Ministro de Justicia de Argentina Raúl Granillo Ocampo a Vietnam en octubre de 1998; del Vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso Nacional de Vietnam Ngo Anh Dung a Argentina en enero de 1999; de la Delegación

Oficial encabezada por el Subsecretario de Estado Eduardo Sadous, junto con empresarios y académicos argentinos a Vietnam para la primera reunión de la Comisión Mixta Vietnamita-Argentina en febrero de 1999; de la Delegación del Instituto de Cultura Argentino-Vietnamita encabezada por su Presidente Poldi Sosa a Vietnam en febrero de 1999; de la Delegación de la Subsecretaría de la Juventud Argentina y el equipo de Fútbol Juventud de Formosa a Vietnam en marzo de 1999; Delegación de la Asamblea Nacional de la República Socialista de Vietnam encabezada por la Vicepresidenta Truong My Hoa a Argentina en septiembre de 1999; y Delegación del Viceprimer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores Nguyen Manh Cam a Argentina también en septiembre de 1999.

Se debe también destacar, que Argentina colabora en el entrenamiento de técnicos veterinarios, futbolistas jóvenes e intercambios culturales y deportivos.

Se han organizado diversas muestras de fotografías y pinturas artísticas de autores vietnamitas en Argentina y viceversa. Se ha nombrado “República Argentina” a una escuela vietnamita, y se estuvo trabajando arduamente para nominar “Vietnam” a una escuela, calle o plaza en Argentina, intento este que desembocó en la inauguración oficial de la “Plaza de Vietnam” en la Capital de la República Argentina el 28 de julio de 2000 (siendo la primera en Sudamérica).

Como consecuencia del intercambio cultural y deportivo referenciado, un equipo de fútbol juvenil argentino fue de visita a Vietnam. Los visitantes hicieron recorridos por principales ciudades como Ciudad Ho Chi Minh, Dong Thap, Hai Pong, y Ha Noi donde además de fructíferos encuentros con los jóvenes locales, tuvieron una buena oportunidad de conocer la hospitalidad, la cultura, el paisaje y el trabajo creativo del pueblo vietnamita que se empeña en acelerar el proceso de industrialización y modernización del país.

Se expresa permanentemente el deseo de ambos países de acelerar las relaciones de amistad y cooperación, dado que los rasgos comunes, la comprensión y el afecto mutuos son premisas favorables para la construcción de los vínculos bilaterales (en este momento en pleno desarrollo).

Argentina está interesada fundamentalmente en expandir la colaboración y asistencia con los países asiáticos, especialmente con los miembros de la ASEAN, entre ellos, Vietnam, que resulta una suerte de puerta para acceder a esa aspiración.

Sección II: Génesis de las “nuevas” relaciones con los Estados Unidos

Capítulo I: Esencia del restablecimiento de las relaciones bilaterales con los Estados Unidos

“Desde finales de la década del ochenta, y en particular luego del Séptimo Congreso del Partido Comunista celebrado en 1991, el gobierno del Vietnam comenzó a modificar la orientación de su política exterior. La falta de apoyo militar y político soviético, el enfrentamiento con China y los países occidentales lo llevó al aislamiento internacional, cuya consecuencia interna fue el paupérrimo estado de su economía nacional. Todo esto bajo un ambiente de agonía del sistema bipolar y la crisis y decadencia de los Estados comunistas, materializada en el proceso de “des-socialización” de Europa oriental y la desintegración de la U.R.S.S.

Luego de 1991 el centro de la política vietnamita se trasladó a la problemática del desarrollo económico, estimulado por los altos y sostenidos crecimientos de las economías del Asia oriental; especialmente de la República Popular China que con un modelo alternativo al soviético, de asimilación de las leyes de economía de mercado, sobrevivió al embate del proceso de “des-socialización”, con altos índices de crecimiento que le permitió convertirse, según expertos americanos, en la “última fuerza” del comunismo.

La normalización de las relaciones entre EEUU y Vietnam, anunciada recientemente por el presidente Clinton, se enmarca dentro de este proceso de reinserción internacional y de la búsqueda estadounidense de reestructurar el equilibrio de poderes en el Asia oriental. Así pues, la política exterior de Vietnam se orientó en varias direcciones intentando destruir dicho aislamiento.

El primer círculo de su política exterior se refiere a las relaciones con los países lindantes y próximos; especialmente China o la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), con el objetivo básico de frenar las posibles presiones de Occidente sobre derechos humanos, patentes, etc., en el marco de la llamada “evolución pacífica”. En este caso, el anuncio y posterior retiro vietnamita de Camboya destrabó las relaciones con los países de la ASEAN. Es de destacar que la Asociación fue creada con un eminente sentido geopolítico durante el desarrollo de la guerra de Vietnam, como un marco de discusión ante la carencia de un sistema regional y multilateral de seguridad. Posteriormente se abocó a la condena de la intervención vietnamita en Camboya. En 1991 el primer ministro Vo Van Kiet visitó los seis países miembros. En 1992 comenzó a participar en la Conferencia Post Ministerial de la ASEAN y su nombre figura en la lista de Estados propuesta por el presidente de Malasia en 1990 para la creación de la East Asian Economic Caucus (EAEC), organismo auténticamente regional. En 1993 su presidente visitó oficialmente Singapur y Tailandia, siendo la primera visita del más alto nivel a países de la ASEAN.

Un caso especial es la normalización de las relaciones con China llevada a cabo durante la visita del secretario general del partido comunista a Beijing en 1991. El antagonismo entre ambos Estados y partidos comunistas se remonta a los choques armados fronterizos de 1978. En 1992 el primer ministro del Consejo de Estado chino Li Peng visitó Vietnam, disipando las dudas sobre la posible “amenaza” china a la región. En octubre de 1993 se firmó el “Acuerdo de principios básicos” relativo al problema limítrofe que ambos Estados mantienen. La frontera terrestre fue reabierta y se recuperó el comercio fronterizo. En noviembre de 1993 el presidente de Vietnam visitó China.

El segundo círculo de relaciones se vincula a los países del Asia-Pacífico; especialmente Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda. El objetivo es eminentemente económico, de ayuda técnica y financiera, y la búsqueda de inserción en dicha región. Japón ya ha reemplazado a Singapur, convirtiéndose en su primer socio comercial. Antes de la eliminación del embargo estadounidense, los japoneses ya se habían lanzado con inversiones hacia el mercado vietnamita. En 1993 se firmaron acuerdos comerciales, aéreos y de protección de inversiones con Corea. En el mismo año, los más altos funcionarios de Vietnam llevaron a cabo visitas a Corea del Sur, Japón y Australia.

Simultáneamente que se producía la distensión en sus zonas contiguas también se buscaba normalizar las relaciones en el tercer círculo: es decir, **con EEUU** y los países europeos. Entre estos últimos principalmente con Francia, recuperando los tradicionales vínculos, y ubicándose la potencia europea en el tercer puesto de las inversiones extranjeras del otrora protectorado. En febrero de 1992 el presidente Mitterrand visitó Vietnam constituyendo la más importante visita francesa desde 1954, cuando Francia se retiró de Indochina. En 1993, su primer ministro Vo Van Kiet visitó Francia, Alemania, Gran Bretaña, Bélgica y la sede de la Unión Europea.

En el caso de **EEUU**, la colaboración vietnamita expresada en el aporte de documentación sobre el

tema de los desaparecidos en combate durante la guerra de Vietnam, y la necesidad estadounidense de mantener el nuevo equilibrio regional llevaron al progreso del proceso de normalización de las relaciones diplomáticas. Por su parte, Vietnam espera obtener apoyo estadounidense en los organismos financieros y económicos internacionales con el objeto de modernizar su economía. En julio de 1993 Warren Christopher se reunió, en dos oportunidades, con el ministro de relaciones exteriores vietnamita, siendo la más alta reunión oficial desde la finalización de la guerra de Vietnam. El proceso se aceleró hasta que el 3 de febrero de 1994 el presidente Clinton anunció la supresión del embargo comercial y más tarde el establecimiento de oficinas de enlace.

El proceso de normalización se enmarca en el contexto de las relaciones estratégicas triangulares entre China, EEUU, y Vietnam. El cambio de la política americana hacia China durante la gestión Clinton, motivada por el auge económico del “gigante asiático” y el incremento de su rol en el Asia oriental luego de la contracción rusa, llevan a la búsqueda de aliados capaces de constituir una fuerza que mantenga el precario equilibrio y disuada cualquier intento chino de modificación del statu quo en la región. Especialmente luego de la concretada restitución de la soberanía de Hong Kong a China y los efectos psicológicos que puede producir este hecho en los Estados del sudeste y nordeste asiático. Sin duda, el nuevo volumen del producto bruto interno chino y su influencia política y militar, alterará el equilibrio regional.

La controversia entre China y EEUU sobre derechos humanos, el problema de Taiwán, patentes, etc. se agudizó con la visita del presidente de Taiwán, Li Teng Hui, a EEUU. El gobierno chino inmediatamente anunció el retiro del embajador acreditado en Washington y EEUU hizo lo mismo con su embajador en Beijing. De hecho las relaciones se mantienen al nivel de encargados de negocios, manifestando la agudización del conflicto entre las partes. Existe una correlación entre el deterioro de las relaciones con Beijing y el proceso de normalización con Hanoi.

En cuanto a las relaciones chino-vietnamitas no se debe olvidar que ambos Estados mantienen su enemistad sobre problemas territoriales y soberanía en la plataforma continental. Asimismo disputan sus derechos en el conflicto multilateral sobre las islas Spratly (Nansha) en el cual también existen reclamos soberanos de Malasia, Brunei, Filipinas, Singapur y el gobierno taiwanés. Con excepción de Brunei, el resto de los Estados ejercen soberanía sobre parte de los archipiélagos. La persistencia de este complejo problema limítrofe, y la existencia de tradicionales rivalidades entre ambos Estados, hacen que las relaciones entre China y Vietnam sean más de discordia que de cooperación, mostrando la faz conflictiva que cierra el triángulo estratégico.

*En el plano local, la normalización de las relaciones entre **EEUU y Vietnam** también ofrecen mayores márgenes de “permisibilidad” a los Estados latinoamericanos para profundizar las relaciones económicas con este no despreciable mercado asiático.”*

(Licenciado Eduardo Daniel Oviedo)

Para el virtual restablecimiento de las relaciones con los Estados Unidos, subsistía un obstáculo esencial que representaba el embargo económico decretado por los norteamericanos. Diferentes presiones internas y externas hicieron mella en EEUU para que éste normalice sus relaciones con Vietnam. Si a este detalle le sumamos la estrategia económica externa de la administración Clinton, que incentivaba una fuerte y consolidada presencia estadounidense en la región asiática (tomando en consideración el interés de las empresas estadounidenses por no quedar relegadas en el acceso a los mercados de Indochina frente a sus competidores europeos y japoneses), no resultó sorprendente que el 3 de febrero de 1994 el Presidente de Estados Unidos Bill Clinton difundiera la decisión de dejar sin efecto el embargo contra Vietnam.

Ya con anterioridad, el advenimiento de cambios trascendentales en el modelo económico vietnamita, referidos al proceso de apertura de mercado y liberalización comercial iniciada en el año 1986, promovió y allanó el camino para un acercamiento con los EEUU.

Como consecuencia del levantamiento del embargo económico a Vietnam, comienza a implementarse la política dirigida al restablecimiento de las relaciones diplomáticas (como resultado de esto desaparece el aislamiento internacional al que estaba sujeto la República Socialista de Vietnam sobre todo después de la invasión militar a Camboya en diciembre de 1978). Es así que los primeros días de julio de 1995, el Presidente norteamericano Bill Clinton formalizó oficialmente la decisión de reanudar las relaciones diplomáticas con Vietnam.

EEUU planteó que por cada medida tendiente a la resolución de los litigios con Washington por parte de Vietnam, eliminaría también alguna de las limitaciones existentes. Es así que Vietnam puso a disposición de EEUU los archivos pertenecientes a su Ministerio de Defensa, y contribuyó en forma fehaciente a la búsqueda de hipotéticos sobrevivientes de la guerra.

En diciembre de 1992 el Presidente Bush había sentado las bases para un futuro acuerdo, al autorizar a las compañías estadounidenses el envío de representantes y la apertura de oficinas en Vietnam (para iniciar negociaciones comerciales pero sin permitir todavía la ejecución de contrato alguno). Consecuentemente con esto, en julio de 1993 el Presidente Clinton eliminó la oposición de EEUU a la concesión de asistencia multilateral a Vietnam, conservando el embargo comercial pero avalando a las empresas para presentarse en licitaciones de proyectos de infraestructura que fueran dirigidos por agencias financieras multilaterales. Posteriormente, Clinton anuló el embargo referido, y en mayo de 1994 EEUU y Vietnam coincidieron en inaugurar oficinas de índole diplomática en las pertinentes capitales de ambos países. Este proceso culminó con el hito histórico del restablecimiento concreto de las relaciones diplomáticas el 11 de julio de 1995 (aunque acordaron fijar como fecha oficial del establecimiento de relaciones diplomáticas el 12 de julio de 1995).

Este hecho significó la reestructuración más relevante de la política exterior norteamericana en referencia a Vietnam desde 1975, ante un nuevo contexto que presentaba ese país, la región y el mundo (ya que EEUU debía obligadamente modificar su política económica y de seguridad en la región). Las condiciones de paz, cooperación, y propensión al desarrollo se hicieron inevitables e irremediables.

Los países centrales y los pertenecientes a la ASEAN tomaron con inocultable entusiasmo la política exterior norteamericana hacia Vietnam, profundizando las vinculaciones con este país. La reiniciación de las relaciones con Vietnam fue concretamente la petición informal requerida por el pueblo norteamericano, para cerrar y cicatrizar la herida abierta por la guerra.

Vietnam planteó los términos de la negociación en pos de la normalización de las relaciones, estableciendo como bases irrenunciables el respeto a los principios de independencia, soberanía, no injerencia en los asuntos internos de otro Estado, igualdad y beneficio mutuo; renunciando tácitamente al tratamiento del tema de derechos humanos. El reinicio y ampliación de las relaciones económicas y comerciales constituyó el contenido más relevante y esencial de las vinculaciones bilaterales entre ambos países.

Desde el levantamiento del embargo, se han producido avances importantes en torno a la garantía de inversiones, liberación de barreras aduaneras, asistencia, crédito, y transferencia

de tecnología. Este progreso se concretó puntualmente en la práctica, mediante la aplicación de la enmienda Jackson-Vanick que promovió la ayuda de agencias del gobierno norteamericano tales como la Compañía de Inversiones Privadas en el Ultramar y el Banco de Exportación e Importación, a otras empresas e inversionistas en Vietnam.

En diciembre de 1998, los dos gobiernos suscribieron el documento para poner en práctica el Acuerdo sobre los Derechos de Autor, además de colaborar conjuntamente en temas como los problemas humanitarios dejados por la guerra, el problema de los desaparecidos en acción, el intercambio cultural y educativo, la cooperación científico-técnica, la asistencia sanitaria y la lucha contra la droga.

No obstante, la problemática de derechos humanos es considerado por Vietnam como un tema global y no como un antecedente bilateral en las relaciones vietnamitas-norteamericanas, además de insistir en que Vietnam no acepta que un país juzgue a otro en lugar de su propio pueblo en referencia a la democracia y los derechos humanos.

Es evidente que una vinculación más estrecha y sostenida entre EEUU y Vietnam es una contribución innegable a la estabilidad, cooperación y desarrollo de la región del Sudeste Asiático.

El 19 de marzo de 1999 se llevó a cabo la Séptima Ronda de Negociaciones sobre el Acuerdo Comercial Vietnam-EEUU, participando de la misma el Jefe del Departamento Europa-América del Ministerio de Comercio de Vietnam, Nguyen Dinh Luong, y el Subasistente del Representante Comercial de EEUU, Joseph Damond. El temario de la reunión se concentró en temas como flujos de inversiones, comercio de servicios y mercancías y propiedad intelectual. No obstante esto, quedaron pendientes asuntos por evaluar que frenaron el proceso de normalización de las relaciones económicas y comerciales y la firma de un acuerdo comercial bilateral.

Las negociaciones se volvieron a reactivar el 25 de julio de 1999, fecha ésta en la cual los negociadores lograron acordar preliminarmente los términos del Acuerdo Comercial bilateral. La materialización de este convenio marcará un paso decisivo en la normalización en las relaciones económicas entre los dos países. La posición vietnamita ha trabajado tomando como referencia las prácticas internacionales y las reglas de la Organización Mundial de Comercio aplicadas para los países en desarrollo con una economía en transformación. El Presidente Bill Clinton calificó este compromiso como un avance trascendental.

El 23 de julio de 1999 se oficializó el hermanamiento entre el puerto Saigón de la ciudad Ho Chi Minh, y el puerto de la ciudad de Los Angeles en EEUU. Este es el primer acuerdo celebrado entre este puerto norteamericano y un puerto del Sudeste Asiático.

El 8 de septiembre de 1999 la Secretaria de Estado norteamericana Madeleine Albright efectuó una visita a Vietnam, intercambiando ambas partes apreciaciones acerca de las relaciones bilaterales y de los asuntos regionales e internacionales de interés mutuo. La Jefa de la diplomacia norteamericana se entrevistó con el máximo dirigente del partido gobernante del Vietnam y con el Primer Ministro del gobierno vietnamita, mostrando optimismo y satisfacción por los avances concretados en la relación bilateral. Albright concurrió a una ceremonia de entrega de los restos de soldados norteamericanos desaparecidos en la guerra, cuyos cuerpos fueron encontrados a través de una búsqueda conjunta emprendida por ambos gobiernos.

Del 5 al 8 de junio de 2000, el Vicecanciller vietnamita Nguyen Dinh Bin mantuvo

encuentros con su homólogo T. Pickering, y altas autoridades del Gobierno, Congreso y Secretaría de Estado norteamericanos, además de entrevistarse con empresarios norteamericanos y de la comunidad vietnamita. El Vicecanciller Nguyen Dinh Bin, se refirió a las reformas llevadas a cabo por Vietnam con el objeto de llegar en forma óptima a la industrialización y modernización del país. Por otra parte, manifestó la intención concreta de la política exterior de Vietnam de aspirar a la multilateralización, diversificación y disposición para entablar lazos de amistad con la generalidad de países del contexto mundial. En relación a los EEUU, el Vicecanciller vietnamita transmitió la posición de Vietnam de dejar de lado el pasado y avizorar el futuro, encaminando el restablecimiento definitivo de las relaciones económicas y comerciales. Por otra parte, solicitó que el gobierno de EEUU colabore para solucionar los problemas humanitarios de posguerra, en especial la ayuda a las víctimas afectadas por los productos químicos tóxicos. Los altos representantes de la Cancillería estadounidense adularon la política humanitaria y la cooperación eficiente de Vietnam en la búsqueda de los norteamericanos desaparecidos como producto de la guerra (Vietnam ha entregado hasta la fecha los restos de 767 norteamericanos muertos en la guerra).

Finalmente, el 13 de julio de 2000, el Ministro de Comercio Exterior de Vietnam Vu Khoan y la Representante Comercial de la Presidencia de EEUU S. Barshefsky, suscribieron en Washington el Acuerdo Comercial bilateral que culmina el extenso proceso de normalización de relaciones económicas y comerciales entre los dos países. Este acuerdo comprende temas relevantes de la esfera económica-comercial como el intercambio de mercancías y servicios, inversiones, protección para la propiedad intelectual, y eliminación de las trabas aduaneras, arancelarias y comerciales sobre la base de los principios de igualdad, beneficio mutuo, y respeto a la independencia y soberanía de ambos Estados, y acorde a las reglas y normas establecidas por la Organización Mundial de Comercio. Este convenio significó para Vietnam la ampliación de su intercambio comercial, la intensificación del proceso de integración de Vietnam en la economía internacional, y la inserción concreta en la Organización Mundial del Comercio.

El 17 de noviembre de 2000, el Presidente Bill Clinton con motivo de su visita a Vietnam, entregó a su par vietnamita Tran Duc Luong alrededor de 350.000 páginas de documentos oficiales a fin de determinar lo que ocurrió con los 300.000 vietnamitas que siguen desaparecidos desde la guerra entre ambos países.

Si bien se esperaban alto grado de cordialidad diplomática en esta histórica visita del Presidente estadounidense Bill Clinton a Vietnam, el Jefe de la Casa Blanca no desaprovechó su estadía en Hanoi para criticar en forma directa al régimen comunista, aduciendo la defensa de los derechos humanos, la democracia y las reformas económicas. El mensaje de Clinton fue lo suficientemente contundente como para que el gobierno vietnamita se diera por aludido y censurara parte de su discurso.

Se trató del primer viaje que hace un mandatario estadounidense a Vietnam tras el final de la guerra, y no extrañó que este fuera el último viaje de importancia de Clinton al exterior a tres meses de dejar el gobierno.

Clinton planteó por un lado el asunto de forma diplomática en su contacto con las autoridades oficiales vietnamitas. Fue mucho más incisivo y preciso en su disertación en la Universidad de Hanoi, en la que defendió la democracia, las libertades de prensa, la libertad religiosa y de disenso político.

Por lo expuesto, Clinton no fue nada complaciente al hablar del régimen vietnamita, insistiendo en que una mayor apertura y libertad constituyen las claves para el despegue y desarrollo definitivo de Vietnam. Sin embargo, reconoció el progreso que Vietnam experimentó en la temática de derechos humanos a lo largo de los últimos años. El Presidente estadounidense cerró su histórica visita a Vietnam, visitando la ciudad de Ho Chi Minh (ex Saigón) que fue testigo de la derrota militar final de los EEUU, manifestando que EEUU jamás abandonará sus búsquedas hasta encontrar a sus ex soldados desaparecidos. Por otra parte, Clinton se comprometió a ayudar en la destrucción de todas las minas y municiones que siguen causando cada año más de dos víctimas en Vietnam. Fuentes oficiales vietnamitas no pudieron dejar de reconocer que Clinton recibió una cálida acogida popular hasta ese momento inesperada. Este simbólico viaje culminó el proceso de normalización de las relaciones bilaterales iniciado durante la presidencia de Bill Clinton.

Capítulo II: La Guerra de Vietnam y su interpretación desde la esfera del derecho internacional

Una variada cantidad de variables y contingencias restringieron el enfoque del derecho internacional, en referencia a la intervención de EEUU en Vietnam.

Describiendo las especulaciones existentes en ese momento, es menester resaltar la indefinición acerca de qué bando fue responsable del abandono de una solución política y pacífica. Si bien el sur se rehusó a continuar con el proceso eleccionario, tampoco podemos determinar si estaba obligado, desde el punto de vista legal, a efectuarlo (sumado al acontecimiento de que las elecciones en la región del norte presuntamente no iban a ser del todo libres). Tomando como postura que el sur fue responsable único y directo del fracaso de las elecciones generales, es difícil excusar al norte por su apoyo al Vietcong en la región del sur.

También es inviable precisar si EEUU violó compromisos de carácter internacional cuando respaldó al sur en la interrupción del proceso eleccionario, aunque sí es cierto que EEUU no había participado en la Declaración de 1954; por ello se duda si estaba legalmente aceptado asistir al régimen del Vietnam del Sur y desarrollar sus tropas militares.

El apoyo norteamericano al Gobierno del Sur fue catalogado por el Norte como una ingerencia en los asuntos internos de Vietnam. No obstante, EEUU pensaba estar en su derecho de reconocer al Gobierno del Sur como legítimamente bien constituido. Con posterioridad al conflicto acaecido en el Golfo de Tonkin (donde EEUU tuvo una participación activa a través del ataque militar, aéreo y terrestre a Vietnam del Norte), sobrevinieron las acusaciones.

Podemos resaltar que existen tres posturas de caracterización de la Guerra de Vietnam, y del rol que tuvo EEUU en ese conflicto, dependiendo el criterio de derecho internacional que se aborde de esos tres modelos a desarrollar:

- 1) El primer modelo considera a la guerra como una confrontación civil directa dentro de un Vietnam del Sur autónomo, siendo el Norte un Estado externo colaborando con un bando, y EEUU (otro Estado externo) asistiendo a la otra parte. La participación militar en esta guerra civil no era aceptada desde el punto de vista de la legislación

internacional vigente, pero esta postura de derecho fue violada en reiteradas oportunidades y a través de numerosos Estados durante el proceso de Guerra Civil Española. Bajo una visión superficial, esta ingerencia o participación externa no constituye de ninguna manera una violación al artículo segundo de la Carta de las Naciones Unidas en relación al uso de la fuerza contra la independencia política o la integración territorial de otra Nación, ya que el país que interviene no buscaba avasallar al bando que apoyaba ni instalar consecuentemente un régimen de gobierno títere. Acompañando esta postura ni EEUU ni Vietnam del Norte violaron una norma contemporánea básica del derecho internacional, ya que éstos se mantenían en una actitud meramente de apoyo. Sin embargo, el bombardeo de EEUU hacia el Norte transformó un conflicto civil en una guerra de orden internacional (por ejemplo, en la Guerra Civil Española, los países participantes no se agredieron mutuamente, ni peticionaron el derecho a atacarse). La opinión internacional sobre la ingerencia norteamericana endureció su postura, luego del bombardeo a Vietnam del Norte (internacionalmente se divisaba el caso como un asunto interno de Vietnam del Sur, y se imputaba a EEUU la responsabilidad de haberlo extendido).

- 2) El segundo modelo también catalogaba a la disputa como una guerra civil, aunque no como una confrontación entre el Vietcong y el Gobierno de Saigón en un Vietnam del Sur escindido y autónomo, sino dentro del particular Estado de Vietnam, entre Vietnam del Norte y el Vietcong por una parte, y las fuerzas de Saigón por el otro lado. En este caso, la participación estadounidense y el ataque a Vietnam del Norte, se constituía en una probable o supuesta violación a las normas de orden internacional en referencia a la injerencia en una guerra de alcance civil, pero no una prohibición a la Carta de Naciones Unidas. El bombardeo a Laos o Camboya era más difícil de solapar, si bien constituían implícitos defensores de Vietnam del Norte. Permitir intervenciones mutuas en la guerra civil, no comprende los ataques por parte de una de las partes intervinientes contra el otro bando.
- 3) Esta postura fue la propugnada por EEUU, ya que con ella pretendía probar que Vietnam del Norte había efectuado un ataque armado directo contra la integridad territorial y la independencia política de un país autónomo y soberano como la República de Vietnam del Sur, mediante el brazo militar del Vietcong. Debido al ataque militar, Vietnam del Sur poseía el decisivo derecho a la defensa propia según el artículo 51 de la Carta, y consecuentemente EEUU estaba en la potestad de recurrir a su defensa en base a la autodefensa colectiva (como de forma práctica se había comprometido a hacer conforme al Tratado de Defensa Colectiva del Sudeste asiático. Según estos postulados, EEUU y la República de Vietnam del Sur poseían el derecho de emprender la guerra en el territorio del agresor para defenderse del ataque, además de poder ejercitar el estado de beligerancia en el territorio de cualquier otro país que se involucrara en la agresión, o que permitiera a la parte agresora utilizar su territorio para los objetivos de agresión referenciados (dícese Laos y Camboya).

Ningún tipo de Tribunal, ya sea local o internacional, se dejó presionar por estas cuestiones referenciadas, y los fanatismos políticos y las pasiones morales taparon los descubrimientos y definiciones legales, además de convertir a los hechos en ambiguos y provocar la incertidumbre de la ley.

Un organismo neutral puede definir la posición norteamericana como valedera, ya que estaban convencidos de que Vietnam del Sur conformaba una unidad autónoma y separada, tipificando a la disputa como un ataque armado externo más que como una clásica guerra civil. Sin embargo, otra postura podría haber censurado la determinación estadounidense, remarcando el aislamiento de Vietnam del Sur, tanto en Vietnam como en el sistema internacional global, dando por sentado que Vietnam del Norte no violó el derecho internacional al buscar unificar todo Vietnam bajo su propio régimen político. Consecuentemente, la guerra tenía la característica de ser civil a la opinión del contexto internacional. Por ello, la disputa se caracterizó más por adecuarse al segundo modelo descrito (es decir, guerra civil entre Vietnam del Norte y Vietnam del Sur), o tal vez, ser una combinación entre el primero y segundo de los modelos referenciados (o sea, una disputa civil entre el Norte y el Sur dentro de Vietnam del Sur). Algunos sostienen, que EEUU no poseía en su proceder malas intenciones acerca de la independencia de Vietnam, por lo que la Carta no fue violada a través de la ingerencia norteamericana en esta confrontación civil, pero sin embargo la legislación internacional prohibía la intervención en guerras civiles. La utilización del territorio de los Estados lindantes por una parte en una agresión de tipo civil, no necesariamente daba carta libre al otro bando (no al país interventor) de proceder al ataque de ese territorio adyacente. Es así, que la legislación internacional vigente en ese momento, parecía ser como mínimo ambigua a la luz de las expectativas norteamericanas (ya que el costo de cualquier violación del derecho internacional era decididamente bajo para el interés estadounidense). Tampoco puede precisarse si el derecho y la estructura de legislación internacional, influenciaron los diálogos y deliberaciones oficiales de EEUU.

Vietnam bregó por interponer la reglamentación atinente a las intervenciones de orden militar sucedidas en guerras civiles (aunque en un tiempo de choques ideológicos y de disenso entre Este y Oeste, e incluso entre Norte y Sur, y además inmerso en un contexto donde la intromisión y la ingerencia eran variables objeto de tentación). Vietnam no efectuó una decidida diferencia entre la intervención subversiva contra la integridad política de un país y el apoyo militar en favor de una de las partes en guerra de características intestinas. La legítima aspiración de que el artículo 2 de la Carta de las Naciones Unidas pudiese anteponerse ante la fuerza implícita que atente contra la independencia de una Nación no fue debidamente propiciada, ya que contemporáneamente se divisó que EEUU también la invocaba en un contexto donde el concepto de independencia era víctima de imperialismos, y donde occidente parecía defender los intereses que invalidan la autodeterminación y la independencia.

Lo que para EEUU era la mera defensa de un aliado contra la agresión y amenaza comunista, para gran parte de los gobiernos del mundo (incluso aliados norteamericanos), significaba un desagrado y un rechazo a la intervención.

Por eso finalmente, “el derecho funciona, aunque no hay quien determine y decrete la ley con infalibilidad autoritaria, se devela una amplia concordancia en cuanto al contenido y significado del derecho y los acuerdos, aún en un mundo diversamente dividido”...(Louis Henkin).

Para terminar, tal como manifestara **Seth Mydans** (corresponsal del New York Times): “Hay otros resabios de los costos de la guerra: generaciones continuas de niños nacieron deformados a raíz de los efectos del defoliante químico más conocido como *agente naranja*

y una generación tras otra de granjeros y niños murieron o quedaron lisiados por las minas y bombas sembradas en los campos vietnamitas...”

“...A pesar de todos estos legados de guerra, los vietnamitas parecen fascinados por los EEUU. Por momentos, la impresión es que todo el mundo está estudiando inglés, el idioma del comercio.”

“Y luego de dos décadas de refugiados de posguerra, un millón de los cuales se encuentran ahora en EEUU, hay una lista de espera con miles de vietnamitas que aguardan poder emigrar del país para reunirse con sus familiares.”

“Ho Chi Minh y los tentadores rostros del capitalismo de Occidente todavía siguen enfrentados, como emblemas del celebrado pasado comunista de Vietnam y de un futuro más complicado que aún no se ha decidido a abrazar...”.

Sección III: Análisis de la estructura político-militar, y desarrollo educativo

Capítulo I: La evolución del sistema político vietnamita

En los últimos años los líderes políticos de Vietnam han tenido una enorme capacidad de innovación para originar cambios profundos y estructurales. El Partido Comunista de Vietnam ha ejecutado durante este período una estrategia concreta de apertura y crecimiento económico concomitante con un control político en manos del Partido y del Estado (siguiendo modelos exitosos como el de China Popular y el de Singapur, ya que en estos países se parte de antecedentes ideológicos y de estructuras políticas asimétricas para promover el desarrollo de modelos de economías de mercado).

En el orden político, existe un marcado control sobre los lineamientos del proceso político, preservando un poder centralizado y planificado, pesimista y contrario a la apertura del sistema y a la gestión participativa de nuevos actores en el sistema de decisiones (continuando las elites dirigentes sus tareas de liderazgo).

Se presentó el desafío de acondicionar y adaptar la estructura del Partido a los requerimientos del desarrollo económico del país, promoviendo una estructura más transparente y un conocimiento acabado de sus miembros. La renovación y la reformulación de políticas que debe hacer el Partido, coexiste complementariamente con una política de apertura.

No obstante esto, la concepción del Socialismo sigue alimentando la orientación ideológica, aunque evidentemente con una diferencia importante de matices.

También es cierto que factores de carácter externo y de orden interno influirán en la reformulación del modelo político, con la inevitable consecuencia de crecientes libertades individuales acompañadas del crecimiento y apertura de la economía.

Resulta viable que el Partido Comunista decida monitorear la introducción de reformas con un relativo pluralismo de índole político, aunque conservando un rol hegemónico o de predominio.

Aunque se “transplantan” características derivadas de las típicas democracias liberales occidentales, el proceso político seguirá empapado de atributos distintivos en función de la cultura política y del compendio de valores y tradiciones que son propiedad de los países de la región Asia-Pacífico.

Por otra parte, es coherente resaltar que cualquier progreso en materia económica dependerá directamente de lo que suceda en el orden político.

Asumida la división esencial que sufre el país (con una centralización del poder político en la región del norte y del poder económico en el sur), se aspira a que el desarrollo económico derive en un desplazamiento del poder de decisión hacia el sur del país, y que los progresos económicos también se trasladen hacia la región norte.

Las diferencias asimétricas evidentes entre el norte y el sur y entre los sectores rurales y urbanos, no serán resueltos en su totalidad por el advenimiento de una economía de mercado, por lo que es necesaria una participación correctiva y activa del Estado.

Ante las dudas planteadas entre la convivencia del sistema político actual, las fuerzas armadas, y el proceso de reestructuración hacia una economía de mercado, es más que oportuno citar las palabras vertidas por el economista vietnamita Nguyen Xuan Lai: “No se puede llevar a cabo al mismo tiempo la guerra y una sana política económica. Los economistas hacen proyectos, pero los militares deciden...”.

Capítulo II: El papel de las fuerzas armadas en Vietnam

El Partido Comunista de Vietnam no debió enfrentar dificultades con la conducción de las Fuerzas Armadas a lo largo de su historia como República autónoma o independiente. Hasta los años 70, los puestos más relevantes del comando de las Fuerzas Armadas fueron potestad de dirigentes del Partido, a pesar de que en repetidas situaciones no tenían formación militar y profesional previas. Por otra parte, se conservó un extremo y estricto control mediante “El Comité Militar Central del Partido Comunista”.

Las Fuerzas Armadas vietnamitas deben ajustarse a un nuevo contexto internacional, desterrando la historia del pasado (con el ejército más significativo y experimentado de la región del sudeste asiático, dispuso en su mayor momento de esplendor de un millón doscientos mil hombres que fue capaz de derrotar a tres potencias mundiales como Francia, EEUU, y China Popular).

Se divisa un cambio profundo en el contexto geoestratégico mundial, con una transición hacia democracias de orden liberal occidental en los países de Europa Oriental y en la ex URSS.

Al perder el apoyo soviético a partir del año 1991, se cambió todo el mapa de relaciones políticas y diplomáticas de Vietnam con el resto del mundo. La ex URSS no constituía ya el basamento de su poderío militar durante casi 30 años, se observaba un virtual reestablecimiento de relaciones con EEUU, era una realidad la mejora sustancial de las relaciones con Cambodia después de la retirada, reflejándose consecuentemente un contexto estable en las relaciones políticas de la región de Indochina y del Sudeste Asiático. Los históricos enemigos se convirtieron ahora en socios comerciales y económicos de relevancia (a pesar de ciertas tensiones mantenidas con China Popular por los derechos territoriales sobre las Islas Spratly).

Las Fuerzas Armadas sin embargo, poseen en la actualidad una favorable imagen pública y un apoyo del pueblo en general (particularmente en los sectores rurales). Esta visión positiva de las Fuerzas Armadas, no es sólo producida por el papel relevante en los conflictos bélicos contra las grandes potencias, sino que también se debe al encomiable trabajo realizado por sus brigadas de trabajo en el tendido de puentes, construcción de carreteras y puertos, acondicionamiento de terrenos para el cultivo y por el relevante apoyo logístico.

Las reducciones presupuestarias impuestas por el Gobierno, produjeron trastornos en la cúpula militar, careciendo ésta de fondos que posibilitaron el equipamiento, la instrucción y el traslado de las fuerzas. Es por ello, que se redujeron los efectivos, y se comenzaron a desarrollar actividades económicas y de índole extra militar para financiar sus operaciones (este problema se vio agravado por la pérdida de asistencia financiera por parte de la ex URSS).

La incorporación de los militares a un deprimido mercado de trabajo, no hizo más que agravar los índices de desempleo. Por otra parte, no se ha podido reducir de forma concreta el porcentaje comparativo de gasto militar en el total del presupuesto oficial. La faceta positiva en la instrumentación del cambio referido, fue la adaptabilidad de la industria militar a los fines civiles.

La actitud conservadora de algunos máximos exponentes de la cúpula militar (y que son también integrantes de altos estratos del Partido Comunista y del Gobierno), choca contra la inevitable tendencia de pluralismo político.

La importante asimetría de potencial bélico existente entre China Popular y Vietnam, ha decidido a esta última a participar de los esquemas de seguridad del Sudeste Asiático. Por otra parte, las Fuerzas Armadas consideran prioritario contar con el apoyo diplomático de las potencias del área y de la ASEAN para la defensa de su postura con respecto al caso de las Islas Spratly.

Reconociendo que aún los altos jefes militares constituyen un polo de poder de índole conservador en la formulación de la política vietnamita (con una tesis contraria a la apertura política y a la democracia), sigue latente la esperanza de que los oficiales más jóvenes mantengan posiciones distintivas y favorables al proceso de democratización. Una decidida transición en el reemplazo de los cargos militares de relevancia que inciden en las decisiones del Partido y del Gobierno, puede representar una solución viable a la rigidez experimentada por la posición de las Fuerzas Armadas.

No obstante esto, es posible que los nuevos y poderosos bríos de democratización y apertura política, terminen por abortar los resabios de pensamiento conservador.

Es por ello, que nos parece por demás oportuno resaltar la expresión de Seth Mydans (corresponsal del New York Times): “En la capital, Hanoi, una conducción molesta y recelosa todavía duda entre ellos, **por temor de perder en el mercado global lo ganado en el campo de batalla a tan alto precio**”.

Capítulo III: La educación como polo y sostén del desarrollo

Los estudios efectuados sobre la historia del sistema de educación de Vietnam han referido que el pueblo vietnamita tiene la tendencia de estudiar o perfeccionarse ya sea cultural o intelectualmente. No obstante ello, su educación nacional se ha topado con infinidad de obstáculos relacionados con la extensa dominación extranjera a lo largo de su vasta historia.

A lo largo de la dominación China (ocurrida desde el año 111 a.d J.C. al año 938 d. J.C.) se abrieron escuelas públicas y se autorizó la apertura de establecimientos que dictaran clases privadas, fundamentalmente destinadas para la educación de sus hijos y parientes para convertirse luego en útiles servidores de la estructura de dominación instalada. Se ponía en práctica la política de “alumnos de familia”, que consistía en elegir a los hijos y hermanos

de las familias del aparato de poder para perfeccionarlos en determinado nivel y posteriormente hacerse mandarín sin requerimiento de evaluación o concurso alguno. También los invasores chinos permitieron que un grupo minúsculo de los hijos de la alta clase vietnamita estudiaran en las escuelas chinas.

Por otra parte, hasta la dinastía Tang (618-907) en China se dejó sin efecto el régimen de “alumnos de familia” reemplazándolo por el sistema de concurso. Se instauró el doctorado, y los sobresalientes alumnos vietnamitas pudieron ir a China para participar en esos concursos. El sistema de educación vietnamita de aquellos tiempos se reproducían exacta y literalmente al modelo educativo chino, abarcando la enseñanza primaria (menos de quince años de edad), y la enseñanza superior (más de quince años de edad), con un número muy restringido de hijos de la población.

Durante la época de independencia nacional (938-1009) bajo las dinastías Ngo, Dinh, y Le anterior, la enseñanza que se llevaba a cabo en las escuelas no se desarrollaba demasiado. Hasta la dinastía Ly (siglo XI) la educación se concentraba y centralizaba en la capital Thang Long y fue destino de mayor atención por parte de la Corte real, fundándose en el año 1076 la Escuela Nacional para los hijos de la familia real. Hacia 1253, la dinastía Tran denominaba a la escuela referida como Instituto de Estudio Nacional, lugar donde se educaba a los príncipes e hijos sobresalientes de los pobladores, a fin de formarlos en mandarines al servicio del régimen feudal. Hasta el año 1397, el rey Tran Thuan Tong promovía la institución de las escuelas públicas en los distintos distritos territoriales. Bajo la dinastía Ho (1400-1407), Ho Quy Ly fundaba Casas de estudio en los distritos señalados. En la dinastía Le (siglo XV), y sobre todo bajo el reinado de Le Thanh Tong (1460-1497) las escuelas ampliaron el ingreso a los hijos del pueblo. En esta época, existían en general dos tipos de escuelas: las escuelas públicas que comprendían un Instituto Nacional del Estado en la capital, regido personalmente por el rey, además de un número pequeño de escuelas públicas en los distritos y provincias; y por otro lado, un sistema de escuelas privadas constituidas y gestionadas por el pueblo, que se encontraban instaladas en las comunas y aldeas de todo el territorio.

El sistema educativo durante diez siglos, bajo las dinastías reales feudales, se limitaba a formar y perfeccionar a los mandarines de todos los niveles para engrosar el aparato administrativo feudal. El trabajo educacional del rey consistía en la organización de los concursos (sistema de educación para los concursos), programándose el primer concurso para un grado equivalente y análogo al concepto de bachillerato actual que se denominaba Thi Huong. Por el siglo XIII surgió otro grado de concurso además del expuesto, a fin de obtener el título de doctorado que se llamaba Thi Dinh; consecuentemente, el graduado sobresaliente de esta última especie de concurso obtenía el título de Primer doctor (Trang Nguyen), y venían después los títulos de Segundo doctor (Tham Hoa), Tercer doctor (Bang Nhon), y Cuarto doctor (Pho Bang). El contenido de la enseñanza y del concurso de esos grados estaban asentados en los Cuatro Libros Clásicos: Los Analectas, Los Grandes Caballeros, Las Enseñanzas Verbales de Confucio, y Las Enseñanzas de Mentsu; y en los Cinco Libros Canónicos: Libro de Odas, Libro de Anales, Libro de Mutaciones, Libro de los Ritos, y Libro de las Guerras Internas de los Siete Estados de China. Se debe aclarar que todos los libros mencionados eran escritos en caracteres chinos.

En el período inicial de régimen colonial (segunda mitad del siglo XIX), los colonialistas franceses dejaron intacto el sistema clásico de educación confuciana de la dinastía Nguyen.

En 1917 se promulgó la primera Ley sobre educación, erradicando de cuajo la proliferación de escuelas que enseñaban el carácter chino, y aboliéndose el sistema de concursos. Como producto de esto, el sistema educativo en Vietnam imitaba y reflejaba el modelo de educación francés. Según este programa de estudios, en ciertas comunas altamente pobladas se podían abrir las escuelas elementales y básicas con el primer y segundo grados iniciales de la enseñanza primaria, en las urbes y cabeceras de provincias se podían edificar escuelas con seis grados de la enseñanza primaria. No obstante, en algunas importantes ciudades, existían escuelas de enseñanza primaria superior básica general con cuatro grados; solamente en las ciudades de Hanoi, Hue, y Saigón se divisaba la existencia de una escuela de enseñanza general, además de algunas escuelas privadas.

En el inicio del siglo XX, la administración colonial francesa empezó a construir escuelas de carácter profesional, siendo la mayoría de estas instituciones escuelas de oficios y de formación de obreros, y escuelas técnicas medias. En 1908, una de estas escuelas se agrupó para constituir una institución llamada Universidad, pero hasta el año 1919 sólo se logró abrir una primera clase preparatoria universitaria sobre física, química y botánica.

En 1923, se empezaron a reclutar estudiantes para un curso de formación de médicos, en 1941 se edificaba la formación universitaria en Derecho y en Ciencias, y en 1942 se iniciaba la formación de Ingenieros Agrónomos. Todas estas escuelas se agrupaban en la Universidad de Indochina con el total de 582 estudiantes del ciclo escolar 1939-1940.

En correlación a esto, la educación en Vietnam durante el dominio francés había sido edificada y mentada según la declaración de Merlin, gobernador general de Indochina, según el postulado de desarrollar la educación a orientación horizontal y no vertical, es decir centralizar básicamente la educación en tres grados iniciales y elementales de enseñanza primaria.

Como producto de la política referenciada, no es de extrañar la pequeña dimensión de la educación en ese período, reflejándose en la anécdota que sólo un pequeño y casi ínfimo sector de la población total (22 millones de habitantes) lo constituían capataces, secretarios y pequeños mandarines al servicio del aparato administrativo colonial. Durante este período, la enseñanza secundaria general constaba de 3 escuelas públicas y 652 alumnos, además de 49 escuelas privadas y 11.203 alumnos; la enseñanza básica general abarcaba a su vez, 16 escuelas públicas y 5.521 alumnos, además de 234 escuelas privadas con 29.573 alumnos; la enseñanza primaria comprendía la existencia de 503 escuelas públicas y 58.629 alumnos, además de 906 escuelas privadas con 48.675 alumnos; por último la enseñanza elemental (primaria no completa) abarcaba 8.775 escuelas públicas con 486.362 alumnos. En conclusión, existían 649.615 alumnos formando parte del sistema integral de educación pública y privada, lo que representaba alrededor del 3% de la población de Indochina (según datos estadísticos de la enseñanza general en Vietnam en el período escolar 1941-1942).

Atento a lo expuesto, la motivación de apertura de escuelas para los colonialistas no era otra cosa que aplicar una política de educación esclavista que derive en una virtual política de “oscurantismo”, es decir oscurantizar al pueblo para facilitar la dominación (políticas usuales que los gobernadores de colonias solían instrumentar).

No obstante esta tendencia, en 1930 y en ocasión del día de la fundación del Partido Comunista de Indochina, Nguyen Ai Quoc planteó una educación para toda la población, criticando el programa de educación a orientación horizontal (consistente en la apertura de

una pequeña cantidad de escuelas, y principalmente escuelas de enseñanza elemental). Como consecuencia del sistema de educación instaurado por la potencia dominante, hasta el año 1945 más de un 95% de la población vietnamita era analfabeta, sobre todo las mujeres y las etnias minoritarias. Producto de esta política cultural dirigida, prácticamente se dejó de lado la enseñanza de la historia de la nación vietnamita, y el idioma vietnamita fue relegado a la segunda línea como un lenguaje extranjero; en los manuales de educación no se enumeraba al país Vietnam, sino solamente las cinco regiones de la Indochina dominada por Francia, con el objeto de permeabilizar y debilitar la conciencia nacional de los escolares y estudiantes locales.

Concomitantemente a esta situación el Partido Comunista de Indochina, durante el proceso de preparación y vísperas de la Revolución de Agosto de 1945, propugnaba combatir la política de oscurantismo como elemento fundamental de la lucha por la liberación nacional, y como requisito disparador para que el pueblo se erija en protagonista central en el intento de reconquista de la independencia nacional. Todo esto fue planteado, en función de anhelos tales como el de abolir la educación esclavizada y colonial, establecer una educación nacional, que todos los hijos de los trabajadores puedan estudiar en la lengua materna, y estudiar las profesiones hasta los 16 años de edad.

En 1907, los intelectuales nacionales vietnamitas abrieron la escuela Kinh Nghia Thuc, en vías de ampliar la educación en lengua y escrituras nacionales, reconstituir y fomentar la industria, y propagar el espíritu patriótico y nacional en la juventud vietnamita. Es como consecuencia de esto, que de 1926 a 1935 la Asociación de la Juventud Revolucionaria había puesto en funcionamiento un sistema de establecimientos con el fin de enseñar la escritura nacional para el pueblo trabajador y la juventud. En el apogeo de la lucha revolucionaria (1930-1931) la lucha contra el analfabetismo fue increyendo, fundándose en 1938 Asociaciones de Divulgación de la Escritura Nacional tanto en la capital como en las provincias. La atracción de decenas de miles de personas hacia las escuelas, permitió combinar dos ingredientes fundamentales: el estudio, y la lucha contra el colonialismo por la independencia nacional.

Los insistentes postulados de “Escuela para todos”, “Divulgar la enseñanza”, “Combatir al analfabetismo”, inspiraron y auspiciaron el triunfo de la revolución de agosto y de la fundación de la República Democrática de Vietnam.

De las actividades planteadas como prioritarias por el Estado de la República Democrática de Vietnam en septiembre de 1945, figuran las tareas de educación en general, la de abolir la política oscurantista y el analfabetismo, la de reeducar al pueblo, y la de erradicar los vicios y vestigios del antiguo régimen colonial francés.

El objetivo era constituir una educación al servicio del desarrollo de Vietnam sobre basamentos y pensamientos claros, como el referido por el presidente Ho Chi Minh: **“una nación ignorante es una nación débil”**. Por todo esto, luego del logro de la independencia nacional una de las actividades fundamentales fue el promover que la gente sepa leer y escribir la escritura nacional, conociendo además sus derechos y deberes.

La educación del Vietnam post-revolucionario es una educación de alto contenido popular, que promueva rápidamente el aumento de la instrucción del pueblo y la constitución de una Nación civilizada. En estos años, la instrucción del pueblo se elevó al rango de política nacional y de Estado, insertando el tema educativo dentro de la obra revolucionaria.

Se emprendió la creación de un sistema de educación nacional que abarcaba: la enseñanza

popular, la enseñanza básica, la enseñanza general, la enseñanza profesional, y la enseñanza superior. Se propugnó acerca de una educación nacional científica y popular.

El **carácter nacional** se refería a que el cuerpo principal educativo debía basarse en la enseñanza de la historia nacional, en el amor al pueblo, en la fe y esperanza en el futuro de la nación. Consecuentemente, la historia nacional debía erigirse en una materia predominante en orden de importancia, la literatura nacional convertirse en un canal o vertiente ideológica del pueblo, y la realidad nacional servir de fundamento a la educación con el objeto de instruir a las futuras generaciones dirigentes.

El **carácter científico**, consistía en inculcar a los estudiantes los conocimientos científicos, los adelantos, el rechazo al dogmatismo, el desarrollo de un pensamiento crítico, difundir los principios de “estudiar para actuar” y “conocer para aplicar”, ligando la educación a la vida integral del pueblo y desarrollando la pasión por el estudio.

El **carácter popular**, se basaba en generalizar el fomento de la enseñanza primaria y la enseñanza general básica, logrando que la gente aplique los conocimientos científicos en la producción y la vida cotidiana.

Como producto natural de estas consignas, se creó un sistema educativo basado en la enseñanza popular para los adultos que comprendía: la enseñanza elemental popular, consistente en saber leer y escribir; la enseñanza preparatoria popular equivalente al segundo grado de la enseñanza primaria; la enseñanza complementaria popular de ciclo I equivalente a la enseñanza primaria (4 años); la enseñanza complementaria del ciclo II análoga a la enseñanza secundaria básica (4 años).

De esta forma fue lógico el progreso gradual y paulatino en la meta de elevación del conocimiento y en la formación de trabajadores e intelectuales.

Contemporánea y simultáneamente a estas medidas el gobierno de la República Democrática de Vietnam durante el período 1945-1976, profundizó la enseñanza general, la enseñanza media profesional, la enseñanza superior, fomentando un concepto de educación que se inserte casi matemáticamente en la obra de liberación nacional y de reconstrucción económica del país.

Ante la relevante victoria de la primavera de 1975, Vietnam logró su independencia, su unificación y la paz. Sin embargo, la etapa de edificación y construcción del país se veía limitada por la baja calidad de la enseñanza, ya que la educación en general no alcanzaba el nivel de pleno desarrollo, no coincidiendo y no siendo útil al restablecimiento que el país requiere.

Es por esto, que se fijó como objetivo general y preliminar que la educación sea una pata importante y relevante de la revolución ideológica-cultural, un elemento dinamizador del desarrollo económico, cultural, técnico y científico, entablando una reforma educativa que vele por la joven generación desde la infancia hasta la adolescencia. La aplicación práctica de estos principios globales teóricos se dio a través de amalgamar y fusionar el estudio con la práctica, la enseñanza con la operatoria de producción, y principalmente, la escuela con la sociedad. Las tareas de producción en las escuelas generales tienen una índole de técnica general, siendo en las escuelas profesionales y superiores donde el trabajo de producción se relaciona íntimamente con la formación y el accionar profesional, con el estudio y la investigación científica. Esta reforma se ha instrumentado de manera paulatina desde 1981.

Es realmente valorable citar, que en plena crisis social y económica (durante 1991 alcanzó el carácter de grave), la Asamblea Nacional de la República Socialista de Vietnam aprobó una

Ley sobre la Generalización de la Enseñanza Primaria y la Ley sobre el cuidado, la protección, y la educación de los niños.

En 1993, se planteó como meta hasta el final de 1996, que un tercio de las provincias, dos tercios de los distritos, y tres cuartas partes de las comunas, alcanzarían las normas nacionales y el nivel de alfabetización y generalización de la enseñanza primaria perseguidos.

También se planeó diversificar las formas de educación en las universidades, escuelas superiores, escuelas medias profesionales y de oficios, ampliando el espectro de formación, aplicando la formación por becas del Estado, implantando centros de formación y capacitación dirigidas, intensificando la instrucción de postgraduados en el país, permitiendo que los estudiantes que tengan condiciones económicas y poder adquisitivo puedan cursar sus estudios en el extranjero.

Por otra parte, además de mantener la cifra de alumnos y escuelas en todos los niveles de enseñanza, el gobierno se ha esforzado en demasía para intensificar la calidad educacional. A pesar de las dificultades y penurias económicas, cada año el Estado ha aumentado de 5-6% a 7-8% y hasta al 10,26% el presupuesto dirigido a educación.

El pensamiento de que el Estado y el pueblo, y el nivel central y el regional se juntan para la promoción de la educación, ha dado ponderables resultados en el proceso de socialización de la educación. Además del presupuesto central, muchas regiones (provincias, ciudades y comunidades) han brindado también su aporte al presupuesto dedicado a la educación, y en numerosas localidades el aporte del pueblo y el presupuesto de orden local han alcanzado el 50%.

Se han presentado cambios positivos en la conciencia sobre el rol de la educación para con el desarrollo socio-económico.

No obstante lo expuesto, se plantea como prioritario mejorar la calidad de la educación y la formación, ya que las insuficiencias y debilidades que éstas presentan no se condicen con las exigencias y requisitorias del desarrollo socio-económico referido.

El alfabetismo y la generalización de la enseñanza primaria están demandando demasiados esfuerzos por materializarlo o lograrlo, la tasa de los alumnos en edad escolar en el ciclo II (enseñanza general) y el ciclo III (enseñanza secundaria básica general) aún está baja. La cantidad de estudiantes universitarios es aún insuficiente al igual que el nivel cuantitativo de obreros calificados y de formación profesional. La estructura de programas, textos manuales, y materiales de estudios, se vuelve en ciertos casos atrasada y disonante de la actual revolución científica-tecnológica.

El método de educación se vuelve clásico y conservador con limitada capacidad adaptativa a los cambios.

A pesar del progreso experimentado en la infraestructura de las escuelas en relación con la calidad de la educación, está lejos todavía de responder a las exigencias.

Los maestros tienen el problema de sueldos bajos y el presupuesto estatal con destino a la educación es comparativamente y en relación relativa todavía bajo.

Es en vista de estas insuficiencias endémicas que se ha planteado como plataforma de lanzamiento una renovación del pensamiento, en pos de poner en práctica el lema de: "hacer rico al pueblo, fuerte al país, justa y civilizada a la sociedad".

Como consecuencia de un análisis integral y pormenorizado del sistema educativo, se han presentado en el mapa de evaluación vietnamita, desequilibrios entre el desarrollo económico-social y el educacional, entre la aspiración de desarrollar rápidamente la

educación y la política de baja financiación para la misma, entre el objetivo de elevar cuantitativamente el nivel de alumnos y la calidad de la enseñanza, entre la intención de generalizar y difundir la enseñanza secundaria general y las condiciones básicas para su concreción.

Es por ello, que es viable resaltar, que la educación no se encuentra únicamente en el proceso de revolución ideológica-cultural, sino que ocupa verdaderamente un lugar preponderante en referencia al desarrollo del país, la estrategia de fomento de la educación es intrínseca al hombre, la cual se encuentra en el puesto central de cualquier estrategia de evolución económica-social de un país, considerando al hombre como el objetivo y el elemento disparador del desarrollo económico-social integral. Complementariamente a esto, desde 1991 el gobierno de Vietnam ha definido a la educación y a la ciencia tecnológica como elementos esenciales, prioritarios, e integrantes en la formulación de una política nacional y de Estado de primer orden.

Consecuentemente, ***la inversión en educación no constituye un tipo o especie de bienestar social que se pueda financiar cuando se desee, sino que la inversión en educación es en realidad una inversión por el desarrollo básico y liminar para la estrategia de desarrollo económico-social.***

La derivación de la aplicación de una política integral educativa, no ha sido otra en esta última década, que el freno al deterioro del sistema educativo, la apertura de escuelas y clases de alfabetización hacia las aldeas y poblados más recónditos y aislados, la diversificación de la estructura de escuelas y clases educativas y su difusión hacia todas las localidades, el aumento paulatino y progresivo de la cantidad de alumnos en todos los ciclos, la disminución del nivel de alumnos repetidores o que abandonan el estudio, la consolidación de la educación de las nacionalidades étnicas (incluidas las minorías Khmer, Cham, H'mong, y otras etnias de las regiones montañosas), el cumplimiento de la meta de socialización de la educación, el aceitamiento de la cooperación entre la escuela, la familia y la sociedad, un mejoramiento en la calidad de la educación (los alumnos sobresalientes han aumentado de un 3-5% a más de 10-12%), un aumento de los alumnos que estudian idiomas extranjeros e informática.

Actualmente el analfabetismo en Vietnam ha alcanzado un 9% y con tendencia a la baja (índice este muy lejano con el del 95% de analfabetismo existente en el período de colonialismo), aunque es todavía bajo el porcentaje de formación y de estudio del obrero o trabajador vietnamita (actualmente sólo el 12% del total de obreros tiene formación educativa).

En comparación con los otros países del Asia, el porcentaje de adultos analfabetos en Vietnam ha disminuido fuertemente en un 40%, ocupando el tercer lugar en progreso educativo en la región.

Está previsto que cuando el país salga progresivamente de la crisis económica-social, el presupuesto del Estado alcance paulatinamente un 15% de la estructura total de gastos presupuestarios.

Actualmente, Vietnam cuenta con más de una cuarta parte de la población total que participa en las clases con formas variadas. El sistema de educación y formación regular del curso escolar 1999-2000 registró una matrícula de 22 millones de personas, desde el 1º grado de la escuela primaria hasta las universidades.

Más de 3 millones de niños menores de 6 años asisten a los círculos infantiles y clases preescolares.

Además, el sistema de educación para adultos recibe a 300 mil personas en las clases desde la primaria hasta la preuniversitaria, sin contar los cursos de informática y lenguas extranjeras que atrae la asistencia de unas 275 mil personas.

Un 96,4% de alumnos en Hanoi se graduaron de la enseñanza preuniversitaria tras pasar los exámenes finales en el último año. Fuentes del Ministerio de Educación indicaron que hubo 524.500 alumnos que asistieron a las pruebas de evaluación preuniversitarias, cifra que significa un aumento del 12,5% en relación con la registrada en el curso anterior.

El analfabetismo ha sido liquidado en 57 de las 61 provincias y ciudades de Vietnam, esperándose que en fin del año 2000 o principios del año 2001 se alfabetice el resto de esas cuatro unidades administrativas (las cuatro provincias montañosas Kon, Tum, Ninh Thuan, Lai Chau, y Lao Cai cumplirán los requisitos nacionales en desmedro de sus dificultades en finanzas, clases, y maestros). El programa nacional de combate al analfabetismo por la generalización de la enseñanza primaria ha sido realizada en todas las localidades del país. La cifra de personas alfabetizadas aumentó de 88% en 1989 a 94% en 1999.

Concluyendo, es meritorio recordar las palabras que el presidente Ho Chi Minh pronunció en un llamamiento a su pueblo el 4 de octubre de 1945: “para defender firmemente la independencia nacional, para prosperizar al pueblo y al país, todo vietnamita debe conocer sus derechos y deberes, y debe tener los conocimientos a fin de tomar parte en la obra de construcción nacional”. Por otra parte, expresó su anhelo de que: “cualquier persona pueda estudiar, que nuestro país sea libre de analfabetos, que la nación llegue a ser culta y se dote de un espíritu nuevo, de una fuente de mano de obra dotada de inteligencia y personalidad, capaz de construir una bella sociedad”.

Finalmente, a nuestro entender, estas últimas palabras representan la base del éxito y del crecimiento para el pueblo vietnamita, ya que la educación y la formación integral deben actuar como un polo principal y dinamizador del desarrollo económico de un país.

Sección IV: Estructura económica de vietnam

Capítulo I: Marco general. Comentarios

En la actualidad, Vietnam se encuentra inmerso en un proceso de renovación y reestructuración económica, con aspiraciones de perfeccionar una valedera e integral economía de mercado. Este objetivo no es de fácil cumplimiento, debido a tantos años padecidos con una economía centralizada, planificada, dirigista, regulada y de carácter socialista, y con una participación preponderante e invasiva del Estado.

En referencia al potencial económico de este país, podemos describir que Vietnam dispone de un territorio montañoso, contando sólo con el 21,9% de la totalidad de su superficie para actividades de índole agrícola. Este espacio cultivable, está constituido por tierras de baja fertilidad que han sufrido procesos de deforestación y erosión, presentando importantes problemas ecológicos, y demandando un denodado esfuerzo de conservación y de cambio de cultivos. Las zonas más fértiles, ubicadas alrededor del delta del río Rojo, están sujetas a una fuerte presión demográfica, y a un proceso de agotamiento de las tierras aptas para la agricultura. Distintas áreas costeras están expuestas a tifones, lluvias torrenciales y fuertes vientos, que limitan la posibilidad de cultivo. Sólo en las zonas altas del oeste, que abarcan aproximadamente 5,6 millones de hectáreas, encontramos tierras en

buenas condiciones o aptas para ser incorporadas a la agricultura. Las zonas altas del norte presentan óptimas oportunidades para la explotación de recursos forestales y de la minería, al igual que las tierras altas centrales. El delta del río Rojo, con sólo el 5% de la extensión geográfica cultivable, consta de una alta densidad demográfica (22% de la población), recursos humanos de mayor capacitación, e importantes perspectivas para el turismo y la pesca. El Delta del Mekong, en el sur, constituye el sector territorial más relevante de producción de alimentos y el más dotado de recursos petroleros (situados en la plataforma marina costera). La agricultura, la pesca, y la industria liviana constituyen también sectores importantes de la economía, que junto con la región del sudeste se tornan las más prósperas y desarrolladas del país. En el sudeste, la ciudad de Ho Chi Minh y su área de influencia, representan el principal centro comercial y financiero de Vietnam. En este lugar se halla situado el núcleo central de la clase empresaria (minoría de origen Chino), constituyendo además la principal atracción económica como destino de inversión extranjera. Mientras que el área que rodea a Ho Chi Minh, abarca industrias del tabaco, textiles, papel y madera, vidrio, cerámica y alimentos, la zona industrial de Hanoi (ubicada en el norte del país), concentra la industria química, siderúrgica, textil, y las actividades relacionadas a la energía, la ingeniería, el papel y madera, el caucho y el cemento. Vietnam posee una amplia riqueza y capacidad minera, forestal y oceánica. En el sector minero, existen importantes reservas de carbón, hierro, bauxita, estaño y fosfatos, además de otros minerales como el cobre, cromita, uranio, antimonio y manganeso. Por otra parte, las reservas hidroenergéticas de Vietnam se encuentran dentro de las más importantes del mundo, habiéndose construido grandes obras de distribución hidroeléctrica. No obstante ello, esta capacidad no llega a cubrir las necesidades actuales. Consecuentemente, los recursos ictiológicos proliferan de manera relevante, habiéndose potenciado la perspectiva de expansión de exportaciones pesqueras. Este país cuenta con grandes reservas de petróleo y gas, concentradas en su mayor parte en la plataforma continental del Golfo de Bac Bo, en las tierras bajas del Delta del Mekong. Uno de los problemas analizados por el Foro de Agricultura y Alimentos de la reunión de PECC XIII (Pacific Economic Cooperation Council) celebrada en Manila (capital de Filipinas) del 21 al 23 de octubre de 1999, es la falta de inversión en infraestructura rural producto de la merma en la inversión extranjera y debido a la salida de capitales de la región, que ha agravado las pérdidas post-cosecha tanto en granos como en horticultura. Los porcentajes de pérdida sobre la producción vietnamita según datos del 5° Simposio de Tsukuba, Japón de 1998 son del 18% en granos y del 25% en horticultura. Siendo Vietnam un país básicamente agrícola, un decisivo esquema de desarrollo de este sector es el objetivo fundamental de la reforma económica emprendida (a través de una profunda modernización).

Capítulo II: Perspectivas básicas del proceso de reforma económica vietnamita

El proceso de reformas económicas comenzado hace más de veinte años, estuvo relacionado en un primer momento con la modificación concreta de las formas de producción, asignándole a los empresarios privados (ya sean pequeños o medianos) alguno de los bienes de la producción estatal para que puedan ser desarrollados por éstos. Se introduce

la concepción de que los modos de organización para la producción no deben ser fijos, disminuyendo el interés en el tema de la cooperativización del sur. Se agrega como innovación, el sistema de contratos que permite producir y obtener beneficios de carácter individual y familiar, planteando el concepto de combinar el beneficio individual y material con el espíritu revolucionario (a fin de no contradecir los preceptos todavía arraigados de esencia socialista). Se tendió a no cometer errores instrumentados en el pasado, tales como medidas arbitrarias de políticas de control de precios, y de restricción a la producción y a la distribución, medidas estas que sin embargo no pudieron paliar el déficit presupuestario y la espiral inflacionaria (casi del 700% anual en 1982).

Existe en general consenso en asignarle al Sexto Congreso del Partido Comunista de Vietnam celebrado en diciembre de 1986, un carácter de punto de inflexión y de cambio histórico (si bien los avances más relevantes en el orden económico se obtienen en la década del noventa). El aporte más importante en lo resuelto por este Congreso, tuvo que ver con la eliminación del sistema de subsidios y de los mecanismos burocráticos centralizados de conducción económica, dando el puntapié inicial hacia la incorporación de mecanismos de economía de mercado que permitieran la movilización de las pertinentes fuerzas sociales.

Este proceso de transición persiguió el paso de una economía de planeamiento centralizado a otra descentralizada y orientada hacia el mercado, a través de una combinación de factores tales como la estabilización, la liberalización y la experimentación práctica. Particularmente, se buscó el cumplimiento del objetivo de edificar una economía multisectorial, que mantenga la capacidad de orientación general del proceso económico en manos del Estado. Se orientó el flujo de recursos en relación a la eficiencia y necesidades de cada sector de la economía, desde aquellos menos competitivos hacia los más eficientes, acompañando esta decisión de incentivos económicos para los trabajadores más capaces y aptos. Se pasó del sistema de precios y tasas de intercambio múltiples, a la de precios y tasas de cambio esencialmente fijadas por el accionar de mercado.

En su origen el proceso de reforma económica, logró combinar los preceptos básicos de dos modelos económicos contradictorios: el de economía de mercado con los de estructura socialista.

Las reestructuraciones económicas han tenido lugar en la dimensión temporal en la que se pasa de situaciones de contexto bélico a situaciones de paz, mediante un ejercicio práctico de prueba y error que convalidó la obsolescencia de las estrategias económicas instrumentadas anteriormente. El contexto externo internacional elaboró un campo de acción eminentemente restrictivo, motivando el referido giro hacia una política económica distinta a la tradicional. Las reformas ocurrieron principalmente en el ámbito económico, aunque causaron novaciones en la conducción política. Se tomó como experiencia el ejemplo de las principales economías occidentales, al igual que el pensamiento de los más prestigiosos economistas partidarios de la economía de mercado.

A partir de la profunda reforma iniciada en 1986 (período de “doi moi”), se obtuvieron relevantes avances en torno a la reducción de la tasa de inflación, incremento de la inversión bruta interna, un aumento considerable de las importaciones y un crecimiento real del producto bruto interno (relacionado con los sectores de la agricultura y la industria). Se emprendió una reforma administrativa a fin de eliminar la inercia del aparato estatal burocrático, acelerando la reforma en los sectores de localización de los fondos del

presupuesto estatal, de autorizaciones para la construcción, de distribución de tierras, de importaciones y exportaciones, de inversiones extranjeras, de concesión de licencias para la realización de negocios, de inmigración y emigración, y de atención de reclamos de la población en general. Se pueden destacar, las reformas vinculadas al uso de la tierra por parte de los campesinos, como así también el derecho de éstos a acceder con sus productos al mercado, las transformaciones introducidas a la ley de inversiones extranjeras, el establecimiento de zonas de exportación, la reestructuración del sistema bancario, y la intención de bajar las trabas burocráticas al comercio y a las inversiones. Todo esto inserto en un desarrollo de estrategia dirigido a lograr la aplicación de una economía multisectorial.

Hubo una drástica reducción de las empresas del Estado, siendo otras reestructuradas para alcanzar paulatinamente economías de escala y capacidad gerencial para lograr competitividad internacional.

Actualmente, Vietnam presenta una economía mixta con orientación de mercado, presentando empresas de propiedad estatal, colectiva, joint venture, y privada (donde el sector agrícola continúa predominando, a pesar del aumento de la participación de los productos industriales). Se está produciendo también, un importante desplazamiento de la fuerza laboral desde el sector agrícola al área industrial y de servicios. La fluctuación de la distribución de la fuerza de trabajo según los distintos sectores de la economía, demuestra que todavía no se ha alcanzado la fase de reasignación sustantiva de la estructura económica a favor de la industria.

El gobierno modificó su tesitura inicial, al otorgar prioridad al desarrollo de la industria pesada en detrimento de la industria manufacturera (especialmente la liviana), al igual que priorizando al sector agrícola y a las industrias de exportación (a partir de la participación del sector privado).

Si bien las empresas de propiedad estatal, se encuentran en un proceso de declinación, las mismas siguen teniendo un importante peso específico en la estructura económica vietnamita (aunque para cumplir un papel clave en la economía, deberá superar la ineficiencia y alcanzar niveles de competitividad). Existe una firme tendencia a concentrar en el sector privado, el crecimiento de los factores más dinámicos de la economía, a través de la atracción de flujos de inversión extranjera directa.

Otro desafío que enfrenta el gobierno vietnamita, es el de reorganizar el sistema bancario volviéndolo moderno y eficiente. La situación actual del sector es muy deficiente, y está sometida a un exhaustivo régimen de regulación por parte del Estado, que ahora empieza a flexibilizarse y desregularse.

Finalmente, las asimetrías evidentes que se manifiestan a través de la existencia de poder político en el norte, y de poder económico en el sur del país, al igual que las disparidades entre los sectores rurales y urbanos así como el alto nivel de desempleo existente, requieren de medidas innovadoras y correctivas, a fin de congeniar el actual modelo político y económico con el avance acelerado de una economía de mercado.

Capítulo III: Espectro de relaciones económicas y comerciales

Vietnam ha formalizado y concretado relaciones económicas y comerciales oficiales con más de 125 países. El volumen de las exportaciones del país ha aumentado en más del

20% promedio anual, disminuyendo a su vez el déficit en la cuenta corriente de su balanza de pagos (balanza comercial).

El comercio exterior de Vietnam fue creciendo anualmente hasta el año 1997 a un ritmo más acelerado que el ritmo del comercio mundial del 8%.

La relación entre el saldo de exportaciones e importaciones bajó paulatinamente desde: 1 / 4,2 en 1975-1980; 1 / 2,8 en 1980-1985; 1 / 1 en 1986-1990; 1 / 1,2 en 1991-1995; 1 / 1,3 en 1997; hasta llegar a 1 / 1,2 en 1998.

Si descontamos el volumen de importaciones de equipos, materiales y tecnologías, según la ODA y FDI, el déficit no fue de grandes dimensiones.

Vietnam prevé producir para fines del año 2010 unas 150.000 toneladas de té seco, a fin de duplicar la producción registrada en la actualidad, derivando en un monto de exportaciones cercano a 200 millones de dólares estadounidenses. Este año se calcula que las exportaciones del sector alcanzarán los 150 millones de dólares.

En lo atinente a los productos acuáticos de la región Indochina, Vietnam se perfila como líder en este rubro. Posee actualmente un valor de exportación de 858,6 millones de dólares, con una producción de 1.668.530 toneladas de productos acuáticos, catapultando a Vietnam al lugar decimonoveno en la escala mundial de exportadores de estos productos. El objetivo del sector económico vietnamita referente a este rubro, es aspirar a llegar a una producción de 1.800.000 toneladas, y a una exportación de 950 millones de dólares.

Dentro del espectro de productos destinados a la exportación, encontramos arroz, petróleo crudo, confecciones textiles, calzado, productos marítimos, café, caucho, nuez moscada, carbón, té, artículos de artesanía, etc.; mientras que los productos básicos objeto de importación son materias primas tales como acero, productos químicos, petróleo refinado, fertilizantes, además de equipos y maquinarias, y productos de consumo variado. Vietnam planea exportar para el año 2010 de 4 a 4,5 toneladas de arroz, de 550 a 600 mil de café, de 350 a 380 mil de látex, y unas 150 mil unidades de té.

Durante el primer trimestre del año 1999, Vietnam vendió al exterior aproximadamente 858 mil toneladas de arroz sin cáscara, logrando además la producción de 3,8 millones de toneladas de fruta por año (en su mayoría plátanos, mangos, y cítricos). Este país posee en la actualidad 370 mil hectáreas destinadas al cultivo de árboles frutales, en comparación a los 272 mil existentes en el año 1992. Además de mercados tradicionales como **Rusia** y los **países europeos**, las frutas de Vietnam son exportadas a clientes no convencionales como **Singapur y Hong Kong**.

Las mayores disminuciones en el rubro de exportaciones podemos encontrarlas en productos tales como el arroz, café y el té, mientras que las exportaciones de productos tales como pimienta, verduras, petróleo, caucho, confecciones textiles y productos acuáticos mostraron un franco crecimiento. La baja en el monto de intercambio comercial de café difiere sin embargo, con el aumento de la producción de este artículo que convirtió a Vietnam en el tercer país del mundo en su producción detrás de Brasil y Colombia. En general, la estructura de la exportación consiste en la venta de productos con escaso valor agregado.

En lo atinente a las importaciones, las medidas administrativas son aún confusas, dado que se mezclan con las económicas. Hay un grado considerable de evasión tributaria, que se decidió atacar con las nuevas legislaciones y normativas.

Vietnam tiene como **socios comerciales** más caracterizados a los países de la **región del Asia y el Pacífico, de la Unión Europea, y los Estados Unidos de Norteamérica**.

Alejado de estos parámetros de movimiento comercial, la cuantificación del intercambio con los países de Sudamérica es todavía ínfima: con **Brasil** 45 millones de dólares, y con **Chile** 20 millones de dólares.

Las relaciones comerciales entre Vietnam y los países de Europa Noroccidental están teniendo un importante desarrollo. El monto de las transacciones comerciales bilaterales se incrementó en los últimos años. En 1997 el comercio entre **Vietnam y la Unión Europea** llegó a 34.500 millones de dólares estadounidenses, lo que muestra un incremento del 60% en relación al año 1990. El mercado europeo posee cerca de 300 millones de habitantes con una producción anual cercana a los 7 billones de dólares. Considerando estos valores, este mercado representa el 30% del volumen total de intercambios de bienes y servicios del mundo. Es por ello, que a Vietnam le interesa impulsar y desarrollar las relaciones económicas y comerciales con los países miembros de la Unión Europea.

Es así como el desarrollo de las relaciones comerciales entre Vietnam y la Unión Europea ha sido positiva y veloz, sobre todo si consideramos las exportaciones de Vietnam a la UE, y si tenemos en cuenta que Vietnam tiene un título de “Nación Más Favorita” que le fuera otorgado en 1995. En el período 1991-1997, el total de la balanza comercial (exportaciones e importaciones) de Vietnam con la UE se incrementó en un 800%. En 1998, el comercio bilateral superó los 3.000 millones de dólares (la exportación de Vietnam superó los 1,9 mil millones de dólares y su importación alcanzó los 1,1 mil millones de dólares). El déficit de la balanza comercial se reduce paulatinamente. En 1997 la balanza comercial de Vietnam con la UE fue superavitaria con un monto de 300 millones de dólares. En 1998, esta cifra se incrementó alcanzando 800 millones de dólares.

Vietnam le vende a la UE artículos de consumo tales como textiles y confecciones (la venta a la UE de estos productos representa el 40% del total de textiles y confecciones que Vietnam exporta), calzados, productos marítimos, café, té, etc..

El 10/09/1998, Vietnam y la UE firmaron un Convenio de Productos Textiles y Confecciones UE-Vietnam para el período 1998-2000, a través del cual se le facilita a Vietnam la exportación de esos productos al mercado europeo, reduciendo la cantidad de surtidos textiles exportados por cuota, de 54 a 29; de esta forma le permite a Vietnam aprovechar la parte que no utiliza de las cuotas de la ASEAN, que ocupa hasta el 10% de las cuotas asignadas a Vietnam.

Con respecto a las relaciones entre **Vietnam y Francia** observamos un rápido impulso, encontrando en Francia a uno de los socios más importantes de Vietnam dentro de Europa Occidental. Las variaciones del comercio bilateral han ido en un progresivo aumento desde 1995 donde se registraban 445 millones de dólares, pasando por 1.052 millones de dólares en 1997, y alcanzando una cifra de 616 millones de dólares en 1998 (datos del Departamento General de Aduanas de Vietnam).

El intercambio comercial bilateral con el **Japón** alcanzó durante 1990 la relevante cifra de 3.230 millones de dólares, siendo con Australia el intercambio comercial cercano a 600 millones de dólares (en comparación con los 3.200.000 registrados en el año 1990).

Rusia y Vietnam planifican lograr un valor de intercambio mercantil cercano a los 1.500 millones de dólares en el año 2001 (en referencia al valor comercial registrado en 1998 de 470 millones de dólares).

En las relaciones comerciales, y más precisamente en el monto de exportaciones e importaciones entre **Vietnam y Laos**, se observa un fuerte impulso, que se verificó en el aumento de las cifras registradas entre los años 1992 y 1997, ya que se contabilizó la suma de 73 millones de dólares en el año 1992, y 190 millones de dólares en el año 1997. A su vez, ambos Gobiernos rebajaron las tasas arancelarias en un 50% y permitieron el trueque mercantil. Estas medidas se tomaron con el objeto de incentivar el intercambio comercial entre los dos países. Complementando estas medidas, se habilitaron dos puertos fronterizos en Lao (Bao-Den Savanne por la carretera 9 y Cao Treo-Nam Phao por la carretera 8), y se está estudiando habilitar otros puntos de la frontera entre Vietnam y Lao. Los lazos comerciales y económicos entre **Vietnam y China** se están desarrollando con éxito. El sector comercial crece anualmente en un promedio del 20%. De 266 millones de dólares registrados en 1992, se ascendió a 1.400 millones de dólares registrados en 1997. El comercio bilateral entre **Vietnam y la India** se desarrolla lentamente, a pesar de las buenas relaciones políticas de los dos países y de la intención de ambos de incrementar las operaciones comerciales. En 1998, el comercio bilateral alcanzó aproximadamente los 110 millones de dólares.

En el aspecto comercial, la **República de Corea** ha mantenido una ubicación privilegiada con respecto a los demás socios comerciales internacionales (usualmente se lo encuentra dentro de los cinco países con los que Vietnam mantiene relaciones comerciales). Desde el año 1994 el comercio bilateral ha superado los 1.000 millones de dólares, y en 1997 se alcanzó los 1.800 millones de dólares. Vietnam se ubica en el puesto 16 de exportación y puesto 50 de importación en el comercio de la República de Corea (quien mantiene relaciones comerciales con aproximadamente 120 países).

Con respecto a los **países del Medio Oriente**, las relaciones comerciales y económicas de Vietnam con muchos de los países de esa región continúan su desarrollo. Vietnam está capacitado para impulsar las relaciones no sólo económicas y comerciales sino también laborales con los países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC), integrado por Kuwait, Katar, Omán, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita. Vietnam exporta a Libia, Irak, Yemen y Argelia, entre otros, bienes como arroz, té, café, y artículos de confecciones textiles. A su vez Vietnam exporta mano de obra a Irak, Libia, Líbano, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos.

El valor de intercambio mercantil entre **Vietnam y EEUU** varió de 225 millones de dólares en 1994 a 935 millones de dólares en 1998, siendo las exportaciones de Vietnam destinadas al mercado norteamericano de un valor de 469 millones de dólares (frente a los 90 millones de dólares registrados en 1994). El comercio entre ambos países aún sigue siendo modesto, ya que en la actualidad Vietnam exporta a los EEUU 650 millones de dólares al año bajo la forma de diversos productos, mientras que las compañías norteamericanas venden a Vietnam por 350 millones de dólares.

El comercio bilateral entre **Vietnam y Canadá** se intensifica día a día. En 1997 superó un valor aproximado de 150 millones de dólares estadounidenses. Canadá exporta a Vietnam medicamentos, máquinas, artículos plásticos, pasta de papel y equipos de laboratorio. Por su parte, Vietnam le exporta a Canadá artículos de confecciones, productos acuáticos, artesanales y de bellas artes.

En comercio bilateral de **Nueva Zelanda** con Vietnam alcanzó los 76,3 millones de dólares durante el período 1999.

A modo de indicador, en los primeros nueve meses del año 1999 las exportaciones de rubros tales como calzado, textiles y productos electrónicos y de computación, fueron acaparadas en un 59% por la **región asiática**, y en un 27% por países de la **región europea**, completando el destino de ventas al exterior los demás países de la esfera mundial.

Por otra parte, el Ministerio de Comercio de la República Socialista de Vietnam considera que los países latinoamericanos, especialmente los del **Mercosur** con dos economías principales como las de Brasil y Argentina, se convertirán en un mercado considerable y relevante para las exportaciones vietnamitas.

El comercio total de Vietnam con la **región latinoamericana** aumentó considerablemente en los últimos años alcanzando durante el último año el valor de 120 millones de dólares, pronosticándose que los flujos comerciales referidos podrán incrementarse en un 20% cada año en un futuro mediano.

Del total de exportaciones originado por el aparato productivo vietnamita, las empresas nacionales colaboraron con el 77,7% de ese valor, mientras que las entidades con inversión extranjera propiciaron el resto de esas exportaciones.

Vietnam ha logrado constituirse en la actualidad como tercer exportador mundial de nuez moscada.

Finalmente, la estructura cuantitativa y cualitativa de exportaciones está conformada de la siguiente manera: el 28% de las mismas corresponde al rubro de textiles y calzado, el 19% a minerales, el 18,2% al ítem de agro-silvicultura, el 8,6% a productos acuáticos, el 5,3% a artículos electrónicos y de computación, el 1,5% a productos artesanales, mientras que otras ramas contribuyen al 19,4% de la estructura total.

A continuación y a modo ilustrativo, describimos una serie de datos sobre Vietnam que reflejan la situación de su comercio exterior *hasta enero del año 2000* (la fuente proviene del Boletín Informativo de la Embajada de Vietnam en Argentina):

- **Variación total de intercambio comercial:** 23.123 millones de dólares. Exportaciones: 11.523 millones de dólares. Importaciones: 11.600 millones de dólares. Vínculos comerciales, con 120 países. Acuerdos comerciales, con más de 50 países.

- **Principales productos de exportación:**

Arroz: 4,5 millones de toneladas y 1.000 millones de U\$S (Segundo exportador mundial).

Petróleo crudo: 14,896 millones de toneladas y más de 2.000 millones de U\$S.

Confecciones textiles: 1.700 millones de U\$S.

Calzado: 1.450 millones de U\$S.

Productos acuáticos: 1.000 millones de U\$S.

Café: 8 millones de sacos (Tercer exportador mundial).

Té: 40.000 toneladas.

Anacardo: 87.000 toneladas (en 1998 fue tercer exportador mundial).

Caucho natural: 191.000 toneladas (en 1998 fue tercer exportador mundial).

Carbón: 3,5 millones de toneladas.

Computadoras y efectos electrodomésticos: 580 millones de U\$S.

- **Principales productos de importación (1998):**

Acero: 856.000 toneladas (1,1 millón de toneladas para el año 2000).

Barras de acero: 793.000 toneladas.

Fertilizantes: 3,298 millones de toneladas.

Petróleo refinado: 6,734 millones de toneladas.

Fibras: 15.000 toneladas.

Algodón: 64.000 toneladas.

Productos químicos: 236 millones de U\$S.

Productos farmacéuticos: 295 millones de U\$S.

Materias primas plásticas: 310 millones de U\$S.

Insecticidas: 122 millones de U\$S.

Materiales para la producción textil y de calzado: 717 millones de U\$S.

Alimentos para animales: 2 millones de toneladas para el año 2000.

Autos y motocicletas.

· **Los principales socios comerciales (1998):** En millones de dólares:

1° Singapur: 3.520

2° Japón: 2.850

3° Taiwán: 2.010

4° Corea del Sur: 1.620

5° China: 1.400 (1999 y sin considerar el comercio fronterizo).

6° EEUU: 1.240 (1999).

7° Tailandia: 900

8° Alemania: 880

9° Hong Kong: 830

10° Francia: 800

Capítulo IV: Interacción económica y comercial con argentina

Estableciendo un capítulo en particular de las relaciones económicas y comerciales entre **VIETNAM y ARGENTINA**, se puede apreciar una importante evolución en el desarrollo del flujo de comercio entre los dos países, tal como lo demuestra el detalle de estadísticas de exportaciones e importaciones.

El intercambio comercial entre Vietnam y Argentina en el año 1999 llegó al valor de 46 millones de dólares, alcanzando durante el primer trimestre del año 2000 un valor de 10 millones de dólares. Si bien esta cifra es todavía ínfima comparativamente, se observa un crecimiento gradual y sostenido del flujo comercial entre ambos países durante los últimos años.

Vietnam exporta básicamente a Argentina, artículos como calzado, artefactos mecánicos, caucho, etc., mientras que importa productos y alimentos balanceados, pieles, y cueros, algodón y carne vacuna.

En el año 1995, Vietnam exportó a Argentina 11,534 millones de dólares, mientras que importó 3,123 millones de dólares; en el período 1996 Vietnam exportó 6,489 millones de dólares mientras que importó 5,656 millones de dólares; durante 1997 Vietnam exportó 18,832 millones de dólares, mientras que importó 12,120 millones de dólares; en el período 1998 Vietnam exportó 32,400 millones de dólares, mientras que importó 21,050 millones de dólares; finalmente, en el año 1999 se registran exportaciones de Vietnam por 46,320 millones de dólares e importaciones por un valor de 14,310 millones de dólares (según datos oficiales proporcionados por el Boletín Informativo de la

Embajada de Vietnam en la Argentina).

Las exportaciones argentinas a Vietnam durante el período julio 1996/ junio 1997 fue de 1,5 millones de dólares, mientras que las importaciones en igual período fueron de 8,2 millones de dólares. Por otra parte, las exportaciones de Argentina a Vietnam en el período julio 1997/ junio 1998 fueron de 10,4 millones de dólares, mientras que las importaciones procedentes de Vietnam fueron de 16 millones de dólares. Consecuentemente, el saldo de la balanza comercial argentina con respecto a Vietnam fue negativo durante el período julio 1996/ junio 1997 en un valor de 6,7 millones de dólares, siendo en el período julio 1997/ junio 1998 también negativa en 5,6 millones de dólares (datos obtenidos del Informe de Relaciones Económicas de América Latina y el Caribe con Asia-Pacífico, emitido conjuntamente por la Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano –SELA–, el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe –INTAL–, y el Banco Interamericano de Desarrollo –BID INTAL–, por el período 1997-1998).

Tal como lo reflejan los datos referenciados anteriormente, el intercambio comercial ha aumentado en volumen comparativamente y en forma paulatina y progresiva desde el año 1995 a la actualidad (con la excepción indicada en el año 1996).

También se puede deducir que Vietnam presenta saldos positivos de su balanza comercial en relación al intercambio bilateral con Argentina, siendo los mismos de 8,402 millones de dólares, 1,833 millones de dólares, 6,712 millones de dólares, 11,350 millones de dólares, y 32,010 millones de dólares durante los períodos 1995, 1996, 1997, 1998, y 1999 respectivamente (mostrando una variación creciente desde el año 1995 a la fecha, con la excepción hecha en los años 1996 y 1997).

De lo expuesto surge que las exportaciones de Vietnam a Argentina han aumentado (variación positiva) en un 300% desde el año 1995 a la fecha, mientras que las importaciones han aumentado comparativamente en un 358%. Consecuentemente el saldo positivo de la balanza comercial vietnamita en relación a Argentina, ha aumentado en forma relativa un 281% desde el año 1995 a la fecha. Esto refleja, el aumento paulatino del volumen de exportaciones de Argentina a Vietnam en desmedro de las exportaciones vietnamitas a Argentina. Sin embargo, este progreso experimentado durante los últimos años (un aumento relativo de las exportaciones argentinas en relación a las vietnamitas del 58%) no alcanza a equilibrar la ecuación comercial entre los dos países.

El saldo comercial negativo que tiene Argentina con Vietnam en términos de intercambio comercial, es también una característica común y distintiva con los demás países de la región asiática (con los que la mayoría, Argentina posee un déficit comercial negativo significativo).

El balance comercial de Argentina con la región asiática es deficitario desde el año 1991 (salvo el nivel de intercambio registrado en el primer semestre del año 1996 donde se observa un pequeño superávit en el balance comercial).

Si bien el fuerte requerimiento de productos alimenticios de la región Asia-Pacífico hace pensar en que las perspectivas de inserción de productos argentinos son alentadoras, es necesario intensificar el intercambio comercial con dicha zona geográfica (y en particular con Vietnam) a fin de aislar la extrema dependencia comercial de ciertos mercados tradicionales. Si bien el aumento paulatino de la relación económica y comercial con Vietnam ha sido de vital relevancia, es todavía insuficiente en virtud del potencial de mercado con que cuenta la región asiática.

Capítulo V: Esencia de la inserción de Vietnam en la ASEAN

La ASEAN y sus analogías con el MERCOSUR

La destrucción y colapso de la Unión Soviética, y la culminación del régimen bipolar originó cambios relevantes en el estrato mundial. En el nivel de índole regional, so pena de la permanencia del contexto bipolar de postguerra fría, el equilibrio de fuerzas y poderes en el entorno internacional fue víctima de modificaciones que alteraron e influyeron decididamente en los Estados y organizaciones regionales y subregionales. La restricción de la presencia norteamericana en la región asiática con el retiro y abandono de bases estratégicas militares; la debilidad de Rusia como heredera y sucesora del gravitante poder soviético en el área del Asia-Pacífico; el ascenso y progreso vertiginoso de China, y la persistencia de la alianza militar de tono tradicional e histórico entre los Estados Unidos y Japón, son variados dentro del bagaje internacional los hechos y sucesos que transformaron la ecuación de equilibrio bipolar estable en el Sudeste Asiático. La ASEAN no fue excepción de este acontecer y no pudo mantenerse al margen de estos fenómenos referenciados, adaptándose a los cambios en el sistema y el subsistema o contexto ambiental (en un ejercicio muy particular del efecto sinérgico y de retroalimentación con el macroambiente internacional).

En el ámbito político esta Agrupación regional instrumentó la Conferencia Post Ministerial, instancia de orden posterior a la convocatoria de los Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados intervinientes, que se trata de una vía diplomática con los más caracterizados y relevantes actores internacionales de los que emana cierto poder de disuasión e influencia en la región. Además de los países miembros de la ASEAN participaron del cónclave los representantes de Australia, Canadá, Corea del Sur, China, EUA, Japón, Laos, Nueva Zelanda, Papua-Nueva Guinea, Rusia y la Unión Europea, poniendo en práctica operativamente una suerte de diplomacia preventiva de la Asociación que le permite concertar políticas con quienes tienen intereses en la región. Por otra parte, en este mismo ámbito político, la distensión regional desembocó en el hecho que la ASEAN intente ampliar su área de influencia con la motivación y aspiración de absorber y atraer, independientemente de doctrinas ideológicas y sistemas políticos o formas de gobierno, a los países de la región Indochina, con la incorporación de Vietnam, Laos y Myanmar y la aceptación en calidad de miembro observador de Cambodia en 1992.

En el orden de la seguridad y en el marco de la Conferencia Post Ministerial se fundó en 1993 el Foro Regional de la ASEAN (FRA), constituyendo la etapa preliminar dirigida a un diálogo de carácter multilateral en referencia a las cuestiones y problemáticas de seguridad y orden en el contexto regional. A modo ilustrativo, se discutieron temas tales como el problema nuclear norcoreano, la carrera y proliferación armamentista, y las disputas territoriales como el de las islas Kuriles del Sur o el del Mar de la China Meridional. Esta última disputa fue de vital importancia, ya que enfrenta abierta y directamente a China continental y Taiwán con cuatro miembros integrantes de la ASEAN (Brunei, Filipinas, Malasia y Vietnam).

En el plano económico, el Primer Ministro de Malasia Datuk Seri Mahathir Mohamed sugirió en 1991 la conformación del Grupo Económico del Este Asiático. Constituyó una

intentona de concretar una zona económica restringida a los países asiáticos, que recibió una mala acogida y un instantáneo rechazo de los Estados Unidos, Japón, Australia, Nueva Zelanda, China y Corea del Sur. Por esta última circunstancia, se decidió dejar de lado la propuesta poniendo sobre el tapete el anteproyecto del Comité Económico del Asia Oriental cuyos miembros son análogos a los países integrantes de la APEC, y opera en forma de comité interno de la mencionada. Es por ello, que luego de un año, Singapur presentó como propuesta la creación del AFTA, que entraría presuntivamente en vigencia a partir del año 2008. No obstante se pensó que su creación es una consecuencia inevitable del frustrado deseo de formar un bloque económico asiático de carácter integral, es también cierto que el AFTA se constituyó en el primer intento regional de constituir un mercado común.

Por este motivo, la experiencia cuasi-exitosa de la ASEAN debe ser seguida de cerca como un fenómeno de importancia política y de relevancia económica, que demuestra una adaptabilidad manifiesta a la compleja estructura de modificaciones y cambios en el sistema internacional. Es interesante destacar, que de ser una organización meramente política durante el contexto bipolar, se convirtió en una asociación política y económica en las postrimerías del régimen de guerra fría. Esta organización, no sólo subsistió al deceso del mundo bipolar sino que logró una creciente consolidación en sus relaciones intra-ASEAN y con las principales potencias regionales (intraregional). Las características estratégicas de la región (tan propugnada durante plena guerra fría por EEUU y la URSS), y los cambios al nivel de equilibrio de fuerzas en el Asia Oriental extendieron los objetivos y propósitos originarios y fundacionales establecidos en la Declaración de Bangkok. En el presente, la ASEAN es un organismo subregional con objetivos políticos, de seguridad y económicos.

El rol de las potencias hegemónicas es basamental para el pleno progreso de los procesos de integración e interrelación en el orden regional. En América del Sur el objetivo de la integración e interdependencia regional, inspirado por los preceptos del pensamiento de la CEPAL ideado y pergeñado por el argentino Raúl Prebich y la denominada teoría de los términos del intercambio, buscó reforzar la interdependencia regional referida y disminuir la dependencia *vis à vis* del exterior (o extraregión), excluyendo claramente a los EEUU.

La potencia hegemónica del continente jugó un papel activo y decidido sobre la integración regional con la propuesta de Iniciativa para las Américas y la concreción del NAFTA. No obstante esto, el renacimiento de la notoria rivalidad entre EEUU y Europa por el liderazgo político en América latina y la controversia por los mercados emergentes, configurada a partir del nuevo mapa de equilibrio de fuerzas en el sistema internacional, denota los límites de factibilidad por donde el MERCOSUR circula.

Es de menester resaltar que en el año 1991 los Estados integrantes, por separado, y los EEUU suscribieron, en la ciudad de Washington, un acuerdo que versaba sobre la conformación de un Consejo sobre Comercio e Inversión, conocido con la denominación del "4 + 1". El motivo primordial de la creación del Consejo mencionado, fue buscar mercados cada vez más abiertos entre los Estados Unidos de Norteamérica y los Estados sudamericanos, evitando las distorsiones al comercio e inversión que son originados por el avance del proteccionismo. Sin embargo, fue la Unión Europea quien, adelantándose a EEUU y el NAFTA, el 15 de diciembre de 1995 firmó en Madrid el Acuerdo Marco de Cooperación entre la Unión Europea y el MERCOSUR. Este tratado entre dos asociacio-

nes de integración económica, compuestas por quince Estados europeos y cuatro latinoamericanos, significa el primer compromiso jurídico entre una organización supranacional y otras de integración económica reconocidas, ambas, como sujeto de derecho internacional público.

Por otra parte, Japón es señalado como el hacedor y promotor de la integración económica de facto del Este asiático y por consiguiente en la ASEAN. La elección japonesa por la opción del sudeste asiático se produjo cuando perdió el acceso al mercado chino luego de la revolución de 1949. Tratando de insertarse e involucrarse en la economía mundial cooperó e impulsó el desarrollo económico de Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y la ASEAN, exportando todos esos países sus bienes y servicios hacia terceros mercados de destino, especialmente América del Norte y Europa. Además, la relevancia de la ASEAN para Japón tiene que ver con su posición estratégica en la ruta de acceso de materias primas y de salida de productos terminados. Sin embargo, es equivocado asimilar a Japón como el único país central que influyó en el proceso de regionalización del Sudeste Asiático, ya que las vinculaciones intra-sistema capitalista no implican la totalidad de la estructura de interacciones políticas de la región. Complementariamente, aunque en un estadio menos desarrollado, los países de raíces socialistas tendieron a integrarse por medio de acuerdos bilaterales, proceso que sufrió una connotación negativa al producirse el quiebre de las relaciones chino-soviéticas en 1960. En verdad, la competitividad de los bloques fortaleció la tendencia al regionalismo fragmentado por el contexto internacional de bipolaridad, y bajo dicho proceso de fragmentación se precipitó el paradigma de globalización de la economía internacional.

Coincidiendo en el planteo, EEUU y Japón observaban con abierta adhesión la creación de la ASEAN en 1967, mientras que en China (influida por la Revolución Cultural), tildó a la organización como una herramienta de la provocación imperialista. Los Estados miembros de la ASEAN experimentaban la denominada “exportación de la revolución” y la Asociación se volvió una alianza para bloquear o amortiguar la expansión comunista. Dos años después, cuando el conflicto chino-soviético desembocó en el estado de enfrentamientos militares directos, los dirigentes de la cúpula política en Beijing comprendieron la requisitoria indispensable de romper el aislamiento originado de profeso por la Unión Soviética. Es por esto, que en 1971 el gobierno de la República Popular China ingresó a Naciones Unidas en representación del Estado chino (en desmedro de Taiwán), normalizándose un año después las relaciones con EEUU y Japón, desestabilizando el subsistema con efectos concretos sobre la ASEAN. Consecuentemente, en la reunión de Kuala Lumpur en Malasia de 1971, se sugirió delimitar una zona neutral, libre y pacífica de la ASEAN, reconocida de modo inmediato por EEUU, URSS y China. La Declaración de neutralidad provocó un cambio en las relaciones entre China y los países miembros de la ASEAN (Malasia en 1974, Filipinas y Tailandia en 1975 y Singapur recién en 1990 reconocieron consecutivamente al gobierno de la República Popular China).

La derrota estadounidense en la guerra de Vietnam y la problemática en el orden interno originado por el caso Watergate mermó el poder militar y político estadounidense, y llegando al año 1975 la región de Indochina mutó en variados Estados con gobierno de extracción comunista (como en los países de Cambodia, Laos y Vietnam). De esta manera floreció y se acrecentó la inseguridad de la ASEAN en el contexto de la región asiática,

posteriormente demostrada cuando Vietnam, en cierta manera agrandado y embalado por la victoria sobre una de las superpotencias hegemónicas y apoyado por la Unión Soviética, confrontó con China y se expandió hacia el resto del territorio de Indochina. Sus principales socios y aliados circunstanciales, es decir Japón, EEUU y la Comunidad Económica Europea, reconocieron en forma gradual la significación de tono político de la ASEAN. Por el año 1980 la reunión de ministros de ASEAN - Comunidad Económica Europea, condenó de manera clara y abierta la intervención y participación invasiva de Vietnam en Cambodia y el atropello de la URSS en Afganistán. Se tuvo que esperar hasta la década del noventa para divisar y presenciar el retiro de las fuerzas militares soviéticas de Vietnam para intentar resolver el problema de Cambodia. La nueva distensión ya en el primer plano, hizo que en 1995 la ASEAN incorpore a Vietnam como integrante pleno buscando sin tapujos la atracción de un mercado de setenta y cinco millones de consumidores, con un ejército poderoso y un rol político fundamental en el inestable equilibrio regional. La ASEAN no fue producto ni se originó a las sombras de un determinado poder hegemónico internacional sino que fue consecuencia de las particulares relaciones del subsistema del Este asiático donde, temerosa de ser víctima de la supremacía de otras potencias regionales o extraregionales, motivó el objetivo de equilibrar las interrelaciones entre los tres grandes poderes regionales (China, India y Japón) y los potencias internacionales participantes del sudeste asiático (EEUU y Rusia). De este modo, llegó a cierto grado de viabilidad, autonomía, e independencia relativas.

Sólo la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) es una organización intergubernamental subregional propia del Asia Oriental al igual que el MERCOSUR, entre otras, lo es en forma simétrica en América del Sur.

Puede encararse un análisis comparativo descriptivo entre el MERCOSUR y la ASEAN, observando algunas regularidades, coincidentes, compartidas o divergentes, en distintas facetas. Entre ellas, es viable recalcar la homogeneidad y heterogeneidad características de los regímenes políticos y formas de gobierno de los Estados integrantes; la situación presente del proceso gradual de integración en ambas asociaciones; la influencia decisiva del macroambiente internacional ante la creación de las organizaciones de orden subregional, y su adaptabilidad a los continuas variaciones en el sistema internacional y, finalmente, el rol que juegan las grandes potencias en los procesos de integración intra e interregional.

Los países que pertenecen al MERCOSUR y sus Estados asociados (Chile y Bolivia) tienen una historia política contemporánea en común, catalogada por la existencia de un proceso de democratización luego de varias décadas de sucesión irregular, coyuntural y circunstancial entre gobiernos constitucionales y regímenes militares o de facto. Si bien cada caso presenta su característica distintiva, en términos generales la interrupción constitucional y democrática por parte de las fuerzas armadas y la posterior apertura del régimen de un país a la competencia electoral dentro del sistema de los partidos políticos, fue la peculiaridad esencial de un modelo de régimen político que llevó la "marca" de los países latinoamericanos. No obstante ello, en el inicio de la década del ochenta, y con anterioridad a la creación del MERCOSUR, sobrevino el período de transición a la forma democrática de gobierno en Argentina (en el período 1982-1983), en Bolivia (en el año 1982), en la República del Brasil (en el intervalo 1973-1989), Chile (en el año 1989), Paraguay (en el año 1980) y Uruguay (en el año 1984). Atento a esto, el MERCOSUR se constituyó en una

iniciativa producto del accionar de gobiernos constitucionales que, en el intento de dejar atrás las concepciones geopolíticas de los gobiernos militares (todavía tan arraigadas en ese momento en algunos países), decidieron poner en práctica un proceso de integración intergubernamental, selectivo, pero abierto y participativo.

El régimen político adoptado por los países miembros o asociados del Mercosur es el democrático, aunque debemos reconocer que el grado de democratización difiere entre los casos de Paraguay y Chile, dónde el poder castrense aún condiciona al poder político, y el caso de Argentina que se encuentra en la etapa de transición entre la instauración y la consolidación democrática, como último paso para que garantice la estabilidad del régimen en el transcurso del tiempo. Es más, la decisión del Consejo del Mercado Común (CMC) del MERCOSUR aprobada en la ciudad argentina de Potrero de los Funes, provincia de San Luis, con la presencia de los presidentes de los Estados miembros, determinó la condición irrefutable e innegociable del mantenimiento pleno del sistema democrático de derechos y libertades como requisito para la participación como miembro del MERCOSUR. Esta decisión, adoptada como consecuencia de la inestabilidad política del gobierno de Wasmosy en Paraguay, dejó de manifiesto el rol político del MERCOSUR y fue una demostración y verificación explícitas del proceso gradual y creciente de democratización existente en la sub-región.

La *cláusula democrática referenciada* se apoyó esencialmente en las condiciones determinadas por la Unión Europea, por las que obliga expresamente a los países miembros, ya sea actuales o futuros, a que sus Estados cuenten con un sistema democrático de gobierno (por ejemplo Grecia en 1981, España y Portugal en 1986, y la ampliación de los integrantes incorporando a países de la ex Europa del Este (y de la órbita soviética en su momento) en 1995.

La homogeneidad y puntos en común o coincidentes que presenta el MERCOSUR y sus Estados asociados, es asimétrica a la heterogeneidad manifiesta de los regímenes políticos e ideologías características de los Estados miembros de la ASEAN. A diferencia del proceso de consolidación democrática acaecido en América Latina, una gran parte de los países de la región asiática, entre los que están comprendidos los miembros integrantes de la ASEAN, tienen regímenes de raigambre autoritaria que están en un proceso de reconversión y liberalización.

Tal es así, con la excepción hecha de Filipinas que goza de semejanzas y simetrías con los regímenes políticos de los Estados latinoamericanos, el complemento de países del Asia casi no ha experimentado sucesos o circunstancias de orden democrático. En el año 1990, Singapur era el único país de ingresos per cápita altos no exportador de petróleo (tal como lo tipificó el Banco Mundial en su informe), que no poseía un sistema político democrático. No obstante esto, aunque este último país referenciado tiene un sistema republicano de gobierno, ha sido catalogado como un país con un Estado confusionista autoritario, cuyos valores y creencias además pujan por contraste con los principios de la democracia occidental. A modo explicativo por ejemplo, Lee Kuan Yew fue su Primer Ministro desde el año 1959 hasta el año 1990. Por otro lado, Tailandia se constituye formalmente en una monarquía constitucional muy parecida al sistema parlamentarista británico. Estos dos casos, identificados como “democracia sin recambio” o “modelo asiático”, en forma equivocada han sido mencionados como “semidemocracias”, categoría de régimen político inexistente dentro del espectro de modelos teóricos.

En Malasia, en forma coincidente con el régimen de partido dominante en Japón y

Singapur, el Partido de la Alianza y luego el Frente Nacional acapararon sucesiva e ininterrumpidamente el poder político desde los años cincuenta hasta los ochenta. Otro caso simétrico es el de Indonesia, sociedad de raíz islámica gobernada por Sukarno desde 1945 a 1967 y Suharto desde 1968 hasta el presente. Por otra parte, Brunei es un sultanato administrado por magnates del petróleo, y Vietnam es un estado marxista-leninista con un sistema de partido único y con un proceso de liberalización económica y de transición hacia un sistema de mercado.

La diferencia temporal entre las independencias de los países miembros de ambas organizaciones (la ASEAN y el MERCOSUR) fue precisamente, entre otras causas, la razón del tipo de régimen político existente en los países de la ASEAN y su incipiente y reciente intento de democratización. De este modo, mientras los países latinoamericanos se incorporaron al sistema internacional como Estados soberanos durante el siglo XIX, los Estados integrantes de la ASEAN lo efectuaron luego de la derrota japonesa en la Segunda Guerra Mundial. Por ejemplo, Indonesia en 1945, Filipinas en 1946, Malasia en 1957 y Singapur en 1965 son típicos y clásicos ejemplos del proceso de descolonización. Consecuentemente, Tailandia que colaboró con el régimen japonés durante la guerra, y Vietnam (1976) combinan la alternativa de descolonización con las disputas y roces existentes entre las superpotencias durante el contexto de plena guerra fría y bipolarismo rígido. Brunei, por otra parte, es un caso reciente plasmado en 1984.

La participación de nuevos actores políticos dentro del sistema internacional, debe ser imputada como una de las causales del deterioro del poder efectivo de los Estados latinoamericanos desde la formación del sistema bipolar, poder nacional este que ha tenido que ser distribuido y atomizado entre viejos y nuevos Estados (o incipientes), sean éstos desarrollados, en vías de desarrollo o simplemente subdesarrollados. Prácticamente, si las partes proliferan y se acrecientan, y el todo se conserva estático o indiferente, cada parte integrante del todo percibirá una cuota menor del total. Este imperceptible concepto de tono sistémico ha reestructurado el posicionamiento relativo de los Estados latinoamericanos en referencia a la dosis de poder político que les corresponden dentro de la categorización o estratificación internacional. No obstante el proceso gradual de descolonización fue relevante para llegar a la independencia política y a la constitución de nuevos Estados, erradicando el colonialismo, influyó de manera desfavorable para con los Estados de menor importancia que ya ocupaban un lugar o preexistían en el mapa mundial de las naciones. De esto la importancia vital que ejerce el número de las unidades políticas, ya que a menor número o cantidad mayor poder dentro del contexto internacional.

Acorde a lo mencionado en el texto del Tratado de Asunción, los Estados partes decidieron conformar un mercado común que debía estar finiquitado al 31 de diciembre de 1994. A tal efecto, el 17 de diciembre del año 1994 se suscribió en la ciudad brasileña de Ouro Preto el Protocolo Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del MERCOSUR. El denominado "protocolo de Ouro Preto" institucionalizó el MERCOSUR, posteriormente al proceso de transición que abarcó el período temporal desde la firma del tratado de Asunción hasta el protocolo de Ouro Preto. Además de su estructura orgánico-institucional, el protocolo determinó la importancia de la puesta en funcionamiento de la Unión Aduanera (en este caso imperfecta) como etapa para la edificación del mercado común de referencia. Sin embargo, el MERCOSUR no ha

configurado todavía una unión aduanera plena (como ya fue mencionado), sino reviste el de una subcategoría preliminar identificada como “Unión Aduanera Imperfecta” atento que el Arancel Externo Común no entrará en vigencia en su totalidad y plenitud hasta el año 2006. Tampoco podemos referenciar una configuración o concreción efectiva de un mercado común, etapa superior al estadio preliminar de Unión Aduanera.

Por su parte, la ASEAN se ha distinguido por una decisiva presencia política pero con una incompleta y débil base institucional de integración económica. De esta manera, si bien se fundó en 1967 sólo recién en 1993 se estableció la Tarifa Preferencial Efectiva Común (TPEC) que prevé la disminución progresiva de los aranceles aduaneros para ciertos productos de los Estados miembros hasta llegar a su liberación total en el año 2008, año en que entraría en vigencia la tipificada como Zona de Libre Comercio de la ASEAN (AFTA). Nos hallamos en presencia de una zona de preferencias económicas en tránsito hacia una zona de libre comercio.

Un panorama general de la vinculación MERCOSUR-ASEAN no puede dejar de analizar el tema de la interacción o interrelación económica, especialmente cuando ya se ha iniciado el diálogo MERCOSUR-ASEAN en referencia a esta problemática. Aquí solamente se describen las circunstancias asociadas a la participación en diversos mercados y el proceso de integración definido como origen y hacedor en la formulación de la política exterior, dejando el complemento de temáticas para ser objeto de indagaciones específicas del área o entorno económico.

El insuficiente grado de desarrollo de una estructura institucional, originó que el proceso de constitución de la ASEAN no coincida con la hipótesis de la integración de facto. Consecuentemente, pese a la característica relevante del dinamismo económico del Asia Oriental la unión regional de tono formal no es impuesta ni inducida como una requisito-ría imposterizable ni obligatoria del crecimiento. El ya referenciado dinamismo logró que se generara una suerte de “regionalismo de facto”, producido por un alto grado de interconexión de orden intra-regional y la integración, coordinación e incorporación de las economías locales o autóctonas al circuito económico y comercial mundial. A pesar de que esta situación es previsible en la región del Este Asiático, no podemos considerar la misma probabilidad entre los países integrantes de la ASEAN dado que solamente el 18 % del comercio era intra-regional en el año 1990, incrementándose este porcentaje al 22,5 % en 1995 (aunque hay que tener en cuenta que en ese año se incorporó Vietnam entre los países miembros de la ASEAN).

“Esta mínima cifra indicadora del comercio intra-regional deja en evidencia la importante participación en lo que a las transacciones económicas mundiales se refiere, de los países integrantes de la ASEAN. Lo expuesto, lejos de mostrar una analogía entre el MERCOSUR y la ASEAN, expone el grado de conflicto desde un punto de vista económico de las dos organizaciones establecida por la competencia en los mercados externos. En este sentido podemos mencionar que la ASEAN mantiene importantes relaciones económicas y comerciales en la Unión Europea, mientras que el MERCOSUR, al tener que enfrentarse con otros competidores como India, China, o la misma ASEAN, no ha tenido la misma suerte (sobre todo considerando los productos industriales cuya porción del mercado han sabido captar adelantándose a los países latinoamericanos).

Debemos observar que la ASEAN ha logrado coordinar políticas exteriores, más que

integrar economías. Los países integrantes de la ASEAN, valiéndose de su política exterior y en un marco de estabilidad política y una política de paz, pudieron consolidar una cooperación en la región.

Más que económica, la “integración de facto” de la ASEAN fundamentalmente ha sido en el ámbito de la coordinación de las políticas exteriores. La cooperación regional ha sido, principalmente, un instrumento de la política exterior de los países miembros, relacionado con la estabilidad política regional y la política de paz. Las identidades de posiciones internacionales entre los Estados partes fueron fruto de la coexistencia de beneficios comunes, como en el caso de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (1974) o la intervención vietnamita en Cambodia. Las unilaterales posiciones privaron cuando no existía armonía entre los intereses particulares de los Estados, como en el caso de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (1973) o las controversias limítrofes que algunos Estados miembros tienen entre sí.

La influencia del sistema internacional se observa en la formación y desarrollo de ambas organizaciones intergubernamentales. El origen de la ASEAN, al igual que en la experiencia de la Unión Europea, ha tenido un fuerte substrato político-estratégico en el marco del sistema bipolar; mientras que el MERCOSUR siguió la tendencia mundial al regionalismo del nuevo “concierto mundial”.

En efecto, la ASEAN surge como una consecuencia del estado de oposición de los bloques político-militares en el Este asiático durante el sistema bipolar. El 8 de agosto de 1967 Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia firmaron la “Declaración de Bangkok” que dio origen a la ASEAN. Brunei Darussalam se incorporó luego de su independencia en 1984, Vietnam en julio de 1995 y recientemente, en julio de 1997, se incorporaron Myanmar y Laos como nuevos Estados miembros. Su creación fue contemporánea a dos fenómenos políticos regionales como fueron la agudización de la guerra en Vietnam y la Revolución Cultural y Proletaria en China.

A estos fenómenos políticos se sumó el cambio de orientación política en Filipinas e Indonesia provocado por la llegada al poder de Ferdinando Marcos y Suharto, respectivamente, que alteró las relaciones internacionales en el sudeste asiático. Agravado con el anuncio del Reino Unido realizado en 1967 de replegar sus fuerzas armadas hacia el oeste del canal de Suez a partir de 1970, generando en los Estados de la región, especialmente Singapur y Malasia, una sensación de inseguridad. Los Estados cooperaron para contener el avance comunista sobre la región y disminuir la influencia extraregional. De allí que uno de los objetivos específicos haya sido preservar la estabilidad y la seguridad, sin ningún tipo de intervención externa.

Otro de los objetivos de la Asociación fue la cooperación en materia económica, social, cultural y tecnológica. Entre ellos, sobresale el fortalecimiento del crecimiento económico, el progreso social y desarrollo cultural de la región para construir un próspero y pacífico mercado común del Sudeste Asiático.

La Declaración de Bangkok institucionalizó la reunión anual de ministros de relaciones exteriores, que también puede ser convocada en reunión especial. El ministerio de relaciones exteriores del Estado anfitrión tiene a su cargo la creación de un Comité Permanente, conformado por los embajadores designados por los Estados partes. El Comité Permanente tiene como misión realizar el trabajo de la Asociación durante el

periodo que no se celebra la reunión de ministros de relaciones exteriores.

Poco tiempo después de su creación, la institución permaneció en un estado de parálisis debido a la controversia entre Filipinas y Malasia, rehusándose esta última a participar en las reuniones de la Asociación y retirando, ambos países, los diplomáticos acreditados en sus capitales (noviembre de 1968). Incluso en el período 1970-1975 la participación del comercio intra-regional en el comercio general de la ASEAN disminuyó del 15.5% al 12.6%.

En el año 1976 se celebró en Bali (Indonesia) la primera reunión de jefes de Estados de la ASEAN. Allí se realizaron los principales cambios institucionales. Oficialmente, se incorporaron los objetivos políticos que fueron superando a los objetivos originarios. Especialmente aquellos vinculados a la oposición de los desafíos provenientes de fuera de la organización. En cuanto a su estructura institucional, se establecieron cinco conferencias a nivel ministerial, entre las cuales, la de ministros de economía alcanzó un nivel similar al de la conferencia de ministros de relaciones exteriores. También se creó la Secretaría General permanente, con sede en Jakarta y con un secretario general que permanece en el cargo por un período de dos años.

En el caso del MERCOSUR la tendencia mundial al regionalismo económico es un factor exógeno contemporáneo que tiene un efecto fundacional. Expresamente el texto del Tratado de Asunción enuncia en su parte general “la consolidación de grandes espacios económicos” como acontecimiento internacional simultáneo a la instauración. Es por eso que la tendencia a la fragmentación y la formación de áreas económicas puede mencionarse como una de las causas externas que motivaron su creación. Pero, al mismo tiempo, es un medio o instrumento, puesto que el mismo Tratado agrega la importancia de lograr una adecuada inserción internacional para sus países”. Si partimos de su opuesto, es decir la falta de una adecuada inserción internacional, se intenta mejorar la situación o posición relativa ante los otros Estados en el nuevo sistema multipolar de postguerra fría. Es decir, el objetivo enunciado consiste en la búsqueda de un mejor posicionamiento internacional para mejorar la capacidad de negociación externa de los Estados partes que les permitan, en el marco de un espacio físico y político ampliado, incrementar los recursos de poder. Todo ello con el fin expreso de alcanzar en forma progresiva la integración de América Latina, conforme al objetivo del Tratado de Montevideo de 1980.

El MERCOSUR, también, es una respuesta estratégica ante la adversidad provocada por los problemas de la abultada deuda externa y el bajo crecimiento económico de los países latinoamericanos en los años ochenta. Es una consecuencia de la década perdida o aprendizaje doloroso que dichos Estados han debido afrontar en las postrimerías del sistema bipolar”.

(Licenciado Eduardo Daniel Oviedo)

El mundo es un gran mercado, y la mejor forma de “ser nacional” es “pensar internacional”.

Los países son “marcas” que se diferencian en el made in propio de cada Nación en el mercado globalizado, donde casi no hay productos que no estén sujetos al comercio. Por eso el marco conceptual que ponga al país primero, y una estrategia internacional para ocupar posiciones estratégicas en el juego global, no son cuestión de opinión sino una necesidad. Así, los negocios internacionales deben ser una forma de vida a todo nivel. Lo

más elemental del pensamiento estratégico a escala nacional y empresaria, es captar los beneficios que ofrece la economía global, y evitar posiciones vulnerables.

Por ejemplo, en los Estados Unidos se sabe desde el presidente para abajo, que el crecimiento exterior es el tema convocante: ALCA, expansión por el Pacífico o Atlántico. Cuando el mercado es mundial y la competitividad es el nombre del “juego”, los actores son las empresas.

La globalización desconcentra actividades, y alumbra nichos y necesidades insatisfechas. Las mejores condiciones para crear diferencias, se basan en competir a escala global en referencia a innovación a todo nivel. Brasil lo sabe, y utiliza una estrategia conocida: empuja y lanza mucho, “pocos” productos de exportación.

En una economía globalizada, el éxito está en la elección de productos y mercados atendidos por empresas, con diferencias competitivas que aseguren permanencia en los negocios.

América Latina es un megamercado, y todas las organizaciones internacionales (o las que tienen aspiraciones mejor dicho) se posicionan en ese espacio –Mercosur es base regional antes del ALCA. Sudamérica es espacio de consolidación de la Argentina, y plataforma para cruzar umbrales de internacionalización, porque es una distancia “menor” en todo sentido.

En definitiva, el tablero comercial es el planeta, y países y empresas compiten entre sí por los mismos territorios y mercados en un juego de todos contra todos (pero el Mercosur no es sólo indicadores económicos, sino también sociales, ya que los mecanismos macroeconómicos por sí mismos no garantizan el crecimiento y la consolidación de la justicia social).

Sin embargo, no existe en el Mercosur una armonización macroeconómica de los países miembros, existiendo una “coordinación de políticas”, pero no una “coordinación política” acabada.

En el Mercosur, sólo existen las relaciones interestatales (en la perspectiva realista), ya que al mismo Brasil no le interesa la coordinación política, ya que el tema sólo ha pasado por la diplomacia de los presidentes para la resolución de los conflictos.

Consecuentemente, deriva de esto la alianza implícita existente entre EEUU y Argentina (supuesta potencia secundaria) ante la amenaza de Brasil como potencia regional primaria. Con Brasil, estuvimos históricamente en el paradigma de guerra y paz, ahora estamos en el paradigma de cooperación y conflicto.

No hay que olvidar, que existe una desigualdad estructural mundial, y una desigualdad regional (de Argentina y Brasil con los demás, y de Argentina con respecto a Brasil).

El Mercosur constituye un engendro de funcionalidad a las economías mundiales.

Argentina va a lograr salir de la dependencia política no confrontando con similares (como Brasil), porque no estamos en condiciones de construir poder desde el Sur o la periferia.

La apertura de una dimensión de cooperación social para el Mercosur (una asignatura pendiente), podría aportarle una respetabilidad renovada a un emprendimiento que lo necesita tanto como el de conseguir “simetrías macroeconómicas y sociales”.

El crecimiento económico sin exclusión social, es el desafío que enfrentará el Mercosur de cara al próximo milenio.

Luego de la entrada de Vietnam en la ASEAN, las relaciones de carácter bilateral entre este

país y los otros miembros de la asociación referida, el contexto se volvió favorable para la intensificación y progreso de las relaciones económicas y comerciales de la región.

La República Socialista de Vietnam y los integrantes de la ASEAN suscribieron infinidad de compromisos y acuerdos en el estrato gubernamental, edificando el basamento jurídico que sirva para la promoción de la cooperación económica, comercial, científico-técnica, cultural, social y en lo atinente al movimiento y flujo de inversiones. La ASEAN constituye un socio comercial relevante que representa en forma aproximada un 30% del esquema de las exportaciones e importaciones de Vietnam. La intensidad del comercio de Vietnam con los demás integrantes de la ASEAN aumentó de 1.600 millones de dólares en el año 1991 a casi 5.000 millones de dólares en el último año, llegando el flujo de inversiones a un monto de aproximadamente 9.300 millones de dólares.

Las disputas pendientes entre Vietnam y los demás integrantes de la ASEAN, están siendo solucionadas por medio de negociaciones bilaterales (firmando con Tailandia y Malasia un acuerdo de delimitación marítima; con Filipinas, un reglamento de conducta de estabilidad en el área y de investigaciones científicas conjuntas; con Indonesia, negociaciones oficiales y rondas de expertos para la delimitación de la plataforma continental; todo esto a modo ilustrativo y ejemplificativo).

Tomando como partida el objetivo de multilateralización y diversificación de su política exterior (ya explicitada anteriormente), Vietnam aspiró a cumplimentar la hipótesis de integración regional e internacional a la vez (ante las óptimas relaciones con países del Asia y de Europa), a través del fomento y promoción de ASEM (cooperación Asia-Europa), acentuando la cooperación y la vinculación entre las dos áreas continentales.

En marzo de 1999 el Primer Ministro de Vietnam Phan Van Khai, resaltó la necesidad de combinar las políticas macroeconómicas de los Estados integrantes de la ASEAN junto a la cooperación de otros países y organizaciones internacionales, con el propósito de escapar a los resabios de crisis financiera y monetaria de la región. Los Ministros de Finanzas de la ASEAN suscribieron un informe acerca del proceso de vigilancia del bloque regional, y una declaración conjunta en la que se dejó plasmada la decisión de ASEAN de fomentar y acentuar la cooperación y la reforma financiera en la región para garantizar el crecimiento económico sostenible y duradero. También se decidió por unanimidad, conservar las posturas homogéneas de ASEAN sobre la reforma de la estructura financiera internacional, aspirando a la consolidación de la misma.

Los motivos de ingreso a la ASEAN, forman parte de una estrategia de la diplomacia vietnamita de construir una suerte de paraguas político que signifique para Vietnam en su disputa con China (islas Spratli) una protección encubierta, además de la búsqueda de una inserción comercial y económica en el entorno regional.

Las ventajas comparativas y competitivas de Vietnam distan con las de los demás Estados miembros que ya tienen experiencia en temas como alta tecnología y estructura manufacturera. No obstante ello, la disponibilidad de una fuerza laboral de bajo costo posibilita que se traslade hacia Vietnam el sector de la producción regional intensiva en factor trabajo (si bien este factor de producción puede resultar perjudicial para Indonesia y Filipinas, también originará efectos sinérgicos positivos). Vietnam es considerado por empresas transnacionales asiáticas como un punto o plataforma de exportación a la región de Indochina y al mundo.

La incorporación de Vietnam a la zona de libre comercio de ASEAN (AFTA), le significará

la necesidad de adaptarse y asimilar una nueva estructura del sector tarifario (el esquema de tarifas preferenciales tiene como objeto eliminar las limitaciones no tarifarias o las barreras para arancelarias y reducir las tarifas intraregionales en un plazo de quince años a partir del año 1993; además de disminuir los aranceles de los bienes manufacturados a una banda de flotación que oscile entre el 0 y el 5% para el año 2003).

Si Vietnam logra adecuarse a las metas requeridas en la incorporación a la ASEAN, podrá compensar el denodado sacrificio de adaptación con el beneficio que le reporte el “sueño” de un mercado con 500 millones de personas (consumidores potenciales) y un PBI de un billón de dólares para el tercer milenio.

Capítulo VI: Flujo de inversiones y asistencia financiera

Describiendo un panorama general sobre las inversiones y los flujos de fondos de asistencia financiera para Vietnam, comenzaremos comentando que el **Banco de Desarrollo de Asia** decidió, en 1999, cooperar con **Japón** para incrementar las inversiones en Vietnam, dado que el Presidente de dicha institución reconoció que es necesario ayudar financiera y económicamente a Vietnam para que supere las consecuencias indirectas sufridas por la crisis monetaria de la región. Por lo tanto, el 3 de mayo de 1999 se firmó un acuerdo donde se le entregaría a Vietnam la suma de 23,5 millones de dólares para aplicarlos en mejorar el sistema de suministro de agua en la provincia de Hai Duong (norte de Vietnam).

El 30 de marzo de 1999, el Primer Ministro de Vietnam Phan Van Khai, firmó un decreto donde constaron las nuevas medidas para promover e impulsar la inversión directa extranjera. El documento consta de 12 artículos que contienen nuevas políticas vinculadas a precios de bienes y servicios, expendios y tasas, unidades monetarias para definir precios de servicios y tasas, salarios de los trabajadores vietnamitas que presten sus servicios en empresas extranjeras, autorizaciones de licencias laborales, formación de mano de obra, etc.. Las medidas incluyen modificaciones tributarias como el impuesto al valor agregado y su proceso de imputación, compra y venta de productos con empresas en zonas de procesamiento para la exportación, derecho del uso de los terrenos de las empresas en parques industriales y zonas de procesamiento para la exportación, etc.. También se implementan aquí medidas que promueven la construcción de viviendas para obreros y obras de infraestructura, así como se enmiendan medidas anteriores con el objeto de facilitar el trabajo de los inversores extranjeros en Vietnam.

Hasta el 5 de mayo de 1999, existía en Vietnam una cantidad de 1.754 proyectos de inversiones extranjeras para aplicarlos en los distintos sectores como el sector industrial (1.076 proyectos, por 17.000 millones de dólares), en turismo (252 proyectos, por 8.200 millones de dólares), y en el sector de servicios (109 proyectos, por 237 millones de dólares). La cifra total aproximada de esos flujos de fondos ronda los 34.400 millones de dólares.

Hacia julio de 1999, se estimó que **los países de la ASEAN** habían concretado cerca de 380 proyectos de inversión en Vietnam por la suma de 9,5 millones de dólares. Se muestra aquí un importante crecimiento de estas inversiones si consideramos las efectuadas en 1990 que fueron por 35 millones de dólares y una cantidad de sólo 16 proyectos.

Estos números representan entre el 20% de proyectos y el 30% del total de flujos del exterior en Vietnam.

Los flujos de fondos aportados por la ASEAN se manifestaron de tres formas: mediante empresas con el 100% de inversiones extranjeras, joint-ventures, y por último empresas mixtas que operan en 20 provincias.

En la actualidad Singapur sigue encabezando la nómina de los inversionistas extranjeros en Vietnam, seguido por Malasia, Tailandia, Indonesia y Filipinas. Los proyectos de inversión de estos países se centralizan en las industrias de procesamiento y montaje, extracción de petróleo y gas, hotelería y turismo, servicios financieros y construcción de infraestructura.

Singapur invirtió 6,5 mil millones de dólares en comercialización de inmuebles, servicios de turismo, producción de alimentos y bebidas, y cría de productos acuáticos.

Malasia, con 62 proyectos, invirtió 1,342 millones de dólares aplicados a los sectores de la industria, agro-silvicultura, hotelería y turismo, y construcción.

Tailandia invirtió 1,106 millones de dólares con 81 proyectos, en la extracción de minerales, procesamiento de productos agrícolas, alimenticios y marítimos.

Indonesia registra cerca de 13 proyectos con 281,9 millones de dólares.

Filipinas, tiene en ejecución 19 proyectos con un capital de 258,6 millones de dólares.

Vietnam otorgó en el primer semestre de 1999 unas 35 licencias para la ejecución de proyectos de inversión que representaron un ingreso de fondos extranjeros por 70,5 millones de dólares para el sector industrial (10 proyectos para la industria pesada con una cifra de 25 millones de dólares, y el resto para la industria liviana).

Actualmente se verifica que se han incrementado las inversiones extranjeras en un 100%.

Para el año 1999 se registró la instalación de 55 nuevas oficinas de empresas extranjeras en la ciudad de Ho Chi Minh. Las mismas provienen de **Singapur, Taiwán, Hong Kong, Japón y Francia**, dedicándose a las actividades comerciales, de diferentes productos así como productos farmacéuticos. Se contabiliza un total de 1.342 oficinas provenientes de 46 países diferentes que poseen 2.000 trabajadores extranjeros y 5.000 trabajadores vietnamitas.

Hasta el primer trimestre del año 1999 fue **Taiwán** quien se ubicó como segundo inversor extranjero en Vietnam. Sus desembolsos llegaron a un total de 4.400 millones de dólares, cifra que se conoció en una conferencia empresarial celebrada en Hanoi donde concurrieron 300 delegados taiwaneses y más de 150 representantes de empresas estatales y privadas vietnamitas. Hasta este período se registran en Vietnam cerca de 30.000 taiwaneses que trabajan en más de 2.000 compañías.

La Corporación de petróleo y gas de Vietnam (**PETROVIETNAM**) ha firmado con una **empresa norteamericana (VAMEX)** un contrato de sondeo y extracción de hidrocarburos en la plataforma continental sudeste de Vietnam. Este convenio es el 35° que PETROVIETNAM firma desde que se promulgó la Ley de Inversiones Extranjeras en 1998.

El Joint Venture **Vietnam-Singapur-Japón** inauguró en septiembre de 1999 el puerto de contenedores en el río Saigón de la ciudad de Ho Chi Minh. Este puerto, con una extensión de 12 hectáreas, es el más grande en su género. Su costo aproximado fue de 54 millones de dólares. En un solo mes, recibió 5.000 contenedores y 5 barcos semanales provenientes de Singapur y Taiwán.

Asimismo, sabemos que la mayor cantidad de inversiones extranjeras se reciben en la ciudad sudvietnamita de **Ho Chi Minh**. En sus parques industriales se entregaron gran cantidad de licencias para proyectos con ejecuciones de empresas extranjeras, empresas mixtas, y también emprendimientos nacionales (hasta la primera mitad del año 1999 se entregaron 98 licencias, entre las cuales 33 eran totalmente de capital extranjero, 11 eran de empresas mixtas, y 52 de emprendimientos nacionales). En sus zonas de procesamiento para la exportación, Tan Thuan y Linh Trung se expidieron en el primer semestre del año 1999, un total de 136 licencias de proyectos para 164 compañías, por un monto de 513 millones de dólares.

Se inauguró una planta fabril de sulfato evaporizado anti-Belzen, ubicada en la ciudad portuaria de Hai Phong. La fábrica, es un **Joint Venture** entre la Corporación de gasolina y petróleo de Vietnam (**PETROLIMEX**) y la firma japonesa **TAYCA-NISSHO IWAI**, cuyo fondo de inversión se estima en por 7,3 millones de dólares. La producción de esta fábrica beneficia a la industria de detergentes dado que estos productos se importaban desde el exterior, con una capacidad anual de 15 toneladas.

Hasta el mes de septiembre de 1999 se autorizaron una cantidad de 157 proyectos de inversión con fondos provenientes del exterior, por una suma de 871,2 millones de dólares, que se concentrarán en el sector de la industria y construcción (103 proyectos) y en la agrosilvicultura y pesca (18). Además, 73 proyectos en marcha solicitaron incrementar sus fondos en 316,9 millones de dólares.

En noviembre de 1999, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural autorizó 402 nuevos proyectos de inversión extranjera para el procesamiento de productos agrícola-silvestre-acuáticos. Los mismos tendrán validez hasta el año 2010 y demandarán aproximadamente 10.000 millones de dólares. Actualmente en Vietnam existen casi 50 empresas de capital extranjero en las áreas de bioquímica, tecnología, procesamiento alimenticio de alta calidad y productos agrícolas, y producción de azúcar. A su vez, hay en el país 50 fábricas con inversiones extranjeras que producen té, 40 que procesan caucho, 41 de azúcar, 60 de nuez moscada, y 20 de legumbres y frutas. Estas producciones mencionadas aún utilizan la tecnología atrasada y no alcanzan a responder a la demanda. El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural estableció en el año 2000 el Centro de Estudio de Economía e Información de Mercado cuya función consiste en informar o guiar a empresas y organismos administrativos estatales para adecuar la producción y lograr vender sus productos.

Hacia principios del mes de noviembre de 1999, se registraban en Vietnam 62 zonas industriales, 3 zonas de procesamiento para exportación, y 1 de alta tecnología. En las zonas de industria y de procesamiento para la exportación existen más de 500 empresas de inversión extranjera con un capital de 6.200 millones de dólares. Además existen 200 empresas locales instaladas con un fondo total de 2.000 billones de dong (moneda local). Desde que se promulgó la Ley de Inversiones Foráneas Directas en Vietnam (FDI), y hasta la actualidad, se han suscripto cerca de 2770 proyectos de inversión provenientes de 64 países, con un valor total de 35.900 millones de dólares. Este sector aporte un 8% del PBI y su valor de exportación en 1998 ocupó el 21% de la venta total al exterior. Las empresas extranjeras han creado cerca de 270.000 puestos de trabajo, sin contar los miles de trabajadores que están ocupados en la construcción civil y en los servicios.

Inglaterra se ha convertido en el segundo país europeo con inversiones en Vietnam. Ha invertido hasta la actualidad 1.030 millones de dólares en los sectores del petróleo, construcción y servicios. El comercio bilateral creció de 242 millones de dólares en 1996 a 510 millones de dólares en 1998, y 285 millones de dólares en el primer semestre del año 1999. Vietnam exporta principalmente zapatos, zapatillas, confecciones textiles, café, té e importa de Inglaterra maquinarias, equipos, herramientas, y artículos de cuero. El Gobierno de Vietnam decidió mejorar el sistema de comunicación y transporte en el campo, mediante la ejecución de un proyecto cuya duración se extendería hasta aproximadamente el año 2004. El mismo consiste en reparar y modernizar 13.000 km. de caminos y 5 km. de puente a lo largo de las 40 ciudades y provincias. Para ello, invertirá cerca de 145,3 millones de dólares (de los cuales 103,9 millones de dólares provienen de préstamos del **Banco Mundial**; 26,2 millones de dólares de **Inglaterra** como ayuda no reembolsable; y 15,2 surge del **presupuesto nacional**).

EEUU y Vietnam, a través del Banco Norteamericano de Importación y Exportación (EXIMBANK) y el Banco Estatal de Vietnam, suscribieron en diciembre de 1999, dos acuerdos: El primero es un Acuerdo Marco de Garantías referido a las garantías en las acciones de préstamo y pago, regímenes tributarios, y relativo a asegurar que los ciudadanos vietnamitas amplíen su capacidad de consumo y de compra de bienes y servicios procedentes de los EEUU mediante el respaldo del EXIMBANK. El segundo, es un Acuerdo de Promoción de Proyectos que determina los lineamientos para aperturas de cuentas bancarias, transferencia de divisas, etc.. La firma de estos acuerdos demuestran el avance positivo en las relaciones bilaterales entre los dos países, que impulsará a sus respectivos empresarios a efectuar operaciones financieras, bancarias, y de inversión sobre todo en los sectores del transporte, energía, petróleo, telecomunicaciones y electricidad. El total de inversiones exteriores directas registrado en el año 1999 alcanzó el valor de 36.086 millones de dólares, habiéndose materializado 17.394 millones de dólares, con más la creación de 290.000 empleos directos y casi un millón de trabajos indirectos. Estos valores están contenidos en los 274 proyectos de inversión autorizados por el Gobierno de Vietnam, además de los 123 proyectos que solicitaron autorización.

Hasta enero del año 2000, se registraron distintas inversiones de capital extranjero en las zonas industriales como por ejemplo: En la zona industrial Tan Tao en la ciudad de Ho Chi Minh, luego de dos años, se iniciaron 49 proyectos que involucra una cifra foránea de 79 millones de dólares y un monto de fondos locales de 70 millones de dólares. En la zona industrial Vietnam-Singapur en la provincia de Binh Duong, luego de tres años desde su fundación, captó un total de 43 proyectos por una suma total extranjera de 300 millones de dólares que crearon cerca de 800 puestos de trabajo, y a su vez se esperó concretar aún más proyectos de inversión para el resto del año (cerca de 20 proyectos más por 430 millones de dólares). En la ciudad de Cuchi en un área de 220 hectáreas, se comenzó la construcción de una nueva zona industrial con una inversión inicial de aproximadamente 27 millones de dólares.

En marzo de 2000, la compañía estadounidense CRAFT le entregó al Gobierno de Vietnam un proyecto de construcción de una fábrica de acero combinado en la provincia sureña de Ba Ria-Vung, que tendría una capacidad de producción de 1.450.000 toneladas anuales y demandaría a la empresa norteamericana una inversión de 360 millones de

dólares. La fábrica iniciaría su actividad en el año 2003, y sería un Joint Venture entre la corporación de producción de acero de Vietnam, la firma RAYTHEON, el grupo MIDREX y la firma CRAFT.

Hacia fines del mes de febrero de 2000, el Presidente del **Banco Mundial** (BM) visitó por cuatro días Vietnam, recorriendo distintas comunidades del norte y del sur del país, y entrevistándose con dirigentes del Partido Comunista y dirigentes de gobiernos provinciales, así como también con representantes del sector económico privado y de organizaciones no gubernamentales. En esa oportunidad el Presidente del BM y el Gobernador del Banco Estatal de Vietnam, Le Duc Thuy, firmaron los Acuerdos Crediticios respaldando la ejecución de 2 proyectos de inversión relativos a la construcción de bases de infraestructura, que protegen las zonas costeras sumergidas y el desarrollo rural en Vietnam: el primero es el “Proyecto de protección y desarrollo de las zonas sumergidas en la costa sureña de Vietnam” que otorga 31,8 millones de dólares; el segundo es el “Proyecto de Comunicación Rural II” entregando 103,9 millones de dólares.

Hasta el mes de febrero de 2000, el **BM** destinó a Vietnam un total de 2.400 millones de dólares que invirtió en 25 proyectos y programas.

Para el año 2002, Vietnam va a disponer de un total de 92 puertos de pesca, con 64 muelles ubicados a lo largo de los 3.000 km. de costa, y el resto extendido en islas y cayos. Esta infraestructura cumplirá dos funciones: una será la explotación de recursos marítimos, y la otra servirá a la defensa nacional según lo expresara el responsable del Ministerio de Recursos Acuáticos (MINRA).

En el primer trimestre del año 2000, se puso en marcha la ejecución del proyecto de construcción de la carretera Ho Chi Minh (sobre la base de la histórica Ruta Ho Chi Minh, la que sirvió de vía de comunicación entre las dos partes del país durante los años de guerra). En esta primera fase, la autopista transnacional necesita una inversión de más de 400 millones de dólares proveniente del presupuesto nacional, y la Ayuda Oficial para el Desarrollo (ODA), con una fecha estimada de final de obra para el año 2003. Esta autopista se extenderá desde la provincia del norte Cao Bang (ubicada en el límite fronterizo con China), hasta la provincia de Cao Mau (en el sur del país), y se construirá paralelamente al oeste de la carretera transnacional N° 1; atravesará 16 provincias que poseen unos 28 millones de habitantes y donde existen millones de hectáreas que actualmente no son explotadas por la dificultad de comunicación actual.

El Ministerio de Planificación e Inversión de Vietnam presentó en la Asamblea Nacional del año 2000, la Ley de Inversión Extranjera. La misma beneficia las condiciones para realizar inversiones en el país, mejorando los mecanismos y políticas de promoción de inversiones extranjeras, el sistema jurídico, y el balance entre fondos domésticos y extranjeros. Dentro de este marco, los empresarios extranjeros podrán crear compañías de acciones, aportar capitales en moneda nacional, e hipotecar inmuebles y bienes; y los proyectos recibirán prioridades, siempre que se destinen para la construcción de infraestructura y desarrollo socio-económico en áreas rurales y montañosas.

A su vez, el mismo Ministerio en la persona de su Ministro, Tran Xuan Gia firmó en marzo de 2000 junto con el Embajador japonés en Vietnam, Takeshi Nakamura, una nota de intercambio de un crédito especial de aproximadamente 200 millones de dólares, para la construcción de un puente y la reconstrucción del puerto Hai Phong. Este sería el

primer proyecto financiado por el Gobierno japonés dentro de su programa de crédito especial por un total aproximado de 5.600 millones de dólares para los años 1999-2001, con el objeto de ayudar a Vietnam a sobrellevar las consecuencias sufridas por la crisis económica regional. Esto incluye la construcción del puente Binh de 3.300 metros de largo sobre el río Cam, y la ejecución de la segunda fase del proyecto de mejoramiento del puerto de Hai Phong.

Hasta el primer trimestre del año 2000, Japón ha entregado a Vietnam cerca de 5,85 mil millones de dólares en los términos de ODA (Ayuda Oficial para el Desarrollo). Entre el 10 y el 14 de septiembre de 2000, el Primer Ministro Phan Van Khai visitó oficialmente la Federación Rusa, entrevistándose con el presidente ruso Putin. En ese encuentro se firmaron diferentes acuerdos de cooperación, entre los cuales consta el que soluciona la deuda que Vietnam posee con Rusia. En este acuerdo, Rusia reducirá en un 85% la deuda vietnamita, el resto será saldado en 23 años, cuya mayoría será pagado en mercancías o reinversión en Vietnam. Este Acuerdo resulta favorable, eliminando obstáculos y creando las condiciones para impulsar los vínculos económicos, comerciales y de inversión entre los dos países.

La Unión Europea (UE) sostiene un proyecto asistencial que comenzó en el año 1999 y que preveía una duración de tres años (1999-2001), cuyo objetivo consiste en respaldar al ministerio local (Ministerio vietnamita de Educación y Formación) en la elaboración y realización de políticas administrativas y en el mejoramiento de la calidad pedagógica. Su asistencia inicial alcanzó los 7,6 millones de euros.

A continuación y a modo ilustrativo, describimos una serie de datos sobre Vietnam que reflejan el estado de las inversiones de capitales extranjeros hasta enero del año 2000 (la fuente proviene del Boletín Informativo de la Embajada de Vietnam en Argentina):

- **Ley de Inversiones Extranjeras:** promulgada en 1987 y modificada en 1996.
- **Formas de Inversiones:** Contrato de producción y comercialización, Join Ventures, Empresas con 100% de capital extranjero, BT, BOT.
- **Situación actual:** Proyectos en operación: 2.895; Capital comprometido: 36.566 millones de dólares; Capital realizado: 18.000 millones de dólares; Países y territorios inversores: 64.
- **Distribución por sector:**

	Nº de Proyectos	Valor de Capital - millones de U\$S
Industria	1.493	12.060
Hoteles y Turismo	304	8.090
Construcción	278	7.210
Transporte, Comunicaciones	135	3.200
Petróleo y Gas	60	3.050
Agricultura y Forestación	259	1.070
Servicios	146	829
Pesquería	92	340
Finanzas y Banco	34	233
Otros	94	489

- **Los diez primeros inversores:**

Nº de Proyectos	Valor de Capital - millones de U\$S
-----------------	-------------------------------------

1° Singapur	241	5.750
2° Taiwán	562	4.700
3° Japón	311	3.490
4° Hong Kong	317	3.340
5° República de Corea	274	3.090
6° Francia	152	2.150
7° Islas Vírgenes Británicas	83	1.690
8° Rusia	61	1.520
9° EEUU	112	1.300
10° Reino Unido	37	1.090

- **Sectores de prioridad en la actualidad:** Producción de productos para la exportación. Producción agropecuaria, forestal y de acuicultura. Tecnología alta y moderna, protección del medio ambiente ecológico, investigaciones para el desarrollo. Actividades acaparadoras de mucha fuerza laboral, procesamiento de materias primas y utilización eficiente de recursos naturales. Obras de infraestructura.

- **Algunos proyectos abiertos a inversiones y valor en millones de dólares:**

Exploración y explotación de nuevas minas de petróleo: 175

Gasoducto: 200

Refinería de petróleo: 1.500

Planta hidroeléctrica de Se San 3: 260

Planta hidroeléctrica de Kontum: 250

Planta de fertilizantes nitrogenados: 520

Planta de fertilizantes nitrogenados y amoníacos: 300

Minas de bauxita y aluminio: 1.500

Planta de procesamiento de acero: 150

Planta de acero laminado: 195

Reforestación: 100

Ruta cinturón 3 de la Capital Ha Noi: 130

Autopista ciudad Ho Chi Minh-Vung tau: 607

Puente sobre el río Saigón: 74,7

Lanzamiento del satélite Vinasat: 400

Red de comunicaciones telefónicas: 650

Comparativamente con lo expuesto más arriba, vamos a observar las variaciones positivas del flujo de inversiones que hoy constan en Vietnam, con respecto a las que se fueron registrando en sus primeros años de apertura económica y hasta 1998.

A continuación describiremos cómo se fueron desarrollando las inversiones cuantitativa y cualitativamente desde principios de los noventa y hasta 1998:

En lo que respecta a las relaciones económicas y financieras entre **Vietnam y China**, existen cerca de 42 proyectos de inversión chinos ejecutándose en Vietnam por un monto aproximado de 102 millones de dólares estadounidenses, así como también se registra un número de 56 empresas chinas instaladas en el país. Se ha fundado en 1995 la Comisión de Cooperación Económica y Comercial de Vietnam y China, que colabora en el incentivo de las inversiones entre estos países.

Con respecto a los capitales invertidos de **Tailandia en Vietnam**, se registra un monto de

105 millones de dólares de inversiones tailandesas. En lo comercial entre ambos países el indicador aumenta año a año, comenzando en 1994 con un monto de 352,6 millones de dólares y ascendiendo a 910 millones de dólares entre 1997 y 1998. Con estas cifras, Tailandia se ubica en noveno lugar entre los inversionistas extranjeros con capitales en Vietnam.

En lo atinente a las relaciones bilaterales entre **Japón y Vietnam**, desde fines del año 1992 (donde se registra que Japón reanudó la Ayuda Oficial de Desarrollo a Vietnam -ODA-) y principios del año 1993, se observa un importante desarrollo en las relaciones económicas y comerciales entre ambos países. Japón es su principal socio económico y quien, como país, primero ofrece la Ayuda Oficial de Desarrollo a Vietnam (ODA). La relación comercial bilateral fue ascendiendo desde 1993 que se inició con 64 millones de dólares y llegando a 481 millones de dólares en 1997. Entre los años 1992-1997, Japón se comprometió a otorgarle a la ODA una cifra de 4.861 millones de dólares. Con respecto a las inversiones hasta 1998, Japón colocó capitales en Vietnam por 3.500 millones de dólares, ubicándose en el cuarto lugar entre los inversionistas extranjeros con capitales en Vietnam (debajo de Singapur, Taiwán, y Hong Kong), con la posibilidad de colocarse en el primer lugar, dado los proyectos de inversión en cartera que se manejan.

La **República de Corea** se ubica en el quinto lugar entre los inversionistas extranjeros con capitales en Vietnam. Hacia fines de 1998 se registraron 212 proyectos de inversión en curso con un capital total de 3,2 mil millones de dólares. A su vez existe un fuerte impulso en el comercio bilateral, que siempre supera la suma de mil millones de dólares desde 1994. Hay que destacar que el Gobierno de la República de Corea le otorgó a Vietnam un monto de 100 millones de dólares en concepto de créditos preferenciales del Fondo de Ayuda al Desarrollo (EDCF), además del compromiso asumido de entregarle un préstamo de 77 millones de dólares que se suman a los proyectos de inversión como compensación del déficit financiero por la devaluación de la moneda surcoreana, el Won. También, Corea entregó a Vietnam 14,2 millones de dólares de ayuda no reembolsable más otros 3 millones de dólares en 1999.

Australia colaboró con Vietnam, otorgándole la Ayuda Oficial de Desarrollo (ODA), cuyos fondos se aplicaron a la construcción de infraestructura, formación del personal y a la salud pública. El comercio bilateral es cada vez más creciente, así como las inversiones australianas en Vietnam abarcan proyectos que desarrollan diferentes aspectos económicos y sociales. A pesar de la crisis financiera que sufrió la región (recordemos la crisis asiática), Australia aumentó su ODA a Vietnam con 236 millones de dólares australianos a completarse en el período 1998-2002, y comprometió su colaboración para la construcción del mayor puente colgante My Thuan y en otros proyectos. En la actualidad existen en curso cerca de 46 proyectos de inversión con un capital de 670 millones de dólares estadounidenses.

La **Unión Europea**, se ha convertido en un gran socio para Vietnam en los últimos años. Le ha otorgado a Vietnam la mayor ayuda financiera no reembolsable. Y se ha colocado en el primer lugar dentro de las organizaciones multilaterales que ofrece colaboración a Vietnam.

La relación económico-financiera entre **Francia y Vietnam** ha mejorado notablemente entre los años 1990-1997. Francia entregó a Vietnam bajo la forma de “protocolos

financieros anuales” la ayuda de desarrollo (ODA) por una suma aproximada de 404 millones de dólares estadounidenses. A su vez, la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) le entregó créditos preferenciales para la ejecución de diversos proyectos de inversión, aplicados esencialmente en el sector agrícola. Francia inició sus actividades en Vietnam en 1994. En el año 1998, el total de ayuda y créditos preferenciales ascendieron a una suma cercana a los 95 millones de dólares estadounidenses.

Alemania ofrece a Vietnam gran cantidad de ayuda para el desarrollo (ODA). En los últimos años, desde 1995, Alemania comprometió ayudas anuales de aproximadamente 60 millones de dólares estadounidenses. Desde 1993 el Gobierno alemán se interesó por impulsar las relaciones económicas, comerciales y financieras con los países asiáticos, entre los cuales Vietnam ocupa un lugar preferencial. Hasta el año 1998, Alemania colocó alrededor de 18 proyectos de inversión en el mercado vietnamita por una suma cercana a los 405,6 millones de dólares, ubicándose así en el 15º lugar entre los 56 países que invierten en Vietnam. A pesar de la colaboración e inversiones efectuadas hasta la fecha, Alemania no ha tenido ningún proyecto de gran envergadura en Vietnam.

Actualmente, los **países nórdicos** continúan colaborando con Vietnam, enviando ayudas no reembolsables: **Dinamarca**: 40 millones de dólares estadounidenses anuales para el período 1999-2003; **Suecia**: 20 millones de dólares estadounidenses anuales para el período 1999-2001; **Finlandia**: 10 millones de dólares estadounidenses anuales para el período 1999-2001; y **Noruega**: 8,2 millones de dólares estadounidenses para el año 1999.

Canadá, otorga a Vietnam anualmente, desde 1990 hasta la fecha, una ayuda para el desarrollo (ODA) de aproximadamente 10 a 12 millones de dólares canadienses, aplicables en la reforma administrativa, gestión financiera, tecnología informática, reforma jurídica, control marítimo, planes humanitarios, medio ambiente, ciencias, técnicas y capacitación. Con respecto a las inversiones canadienses en Vietnam, aún no se han intensificado, aunque las que existen se relacionan con los sectores del petróleo, gas, energía, telecomunicación, bancos y puertos marítimos.

En los últimos años, se han incrementado las relaciones entre **Vietnam y los Organismos Multilaterales** como el Fondo Monetario Internacional (**FMI**) y el Banco Mundial (**BM**) sobre todo desde 1993, y el Banco de Desarrollo de Asia (**BDA**); siendo estas organizaciones financieras las que ofrecen mayor ODA a Vietnam colaborando en la ejecución de programas de reajuste económico, proyectos de infraestructura económica y social (como comunicación y transporte, energía, sistema hidráulico, agricultura, suministro de agua y desagües, educación, salud pública, asuntos demográficos, etc.).

Con respecto al **BM**, Vietnam ha mantenido vínculos con 4 de sus organizaciones:

1) Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD). **2) Agencia de Garantía de la Inversión Multilateral (AGIM).** **3) Asociación Internacional de Desarrollo (AID)**, con la cual Vietnam firmó hasta la fecha créditos para 12 proyectos por un monto cercano a los 1.307 millones de dólares para aplicarlos en infraestructura, salud pública, educación y desarrollo institucional (con una duración de 40 años, un período de gracia de 10 años, y una gratificación del 0.75% por año). Los presidentes del BM y de la AID cuando visitaron Vietnam en 1996, comprometieron su colaboración en los años 1997-1999 con un monto de 1.500 millones de dólares, además de la ayuda que brindó la AID para el

período fiscal 1997 por 500 millones de dólares. **4)Compañía Financiera Internacional (CFI)**, que comprometió fondos para 15 proyectos de inversión por una suma de 830 millones de dólares. A su vez, trabaja como consultora de Vietnam asesorando acerca del mercado de fondos privados, de la legislación de la bolsa de valores y de la organización de seminarios y cursos de formación en el tema. Se proyecta que la CFI invertirá en Vietnam en proyectos de procesamiento alimenticio, salud pública, química, petróleo, gas, por un monto cercano a los 500 millones de dólares.

En lo atinente al **FMI**, el mismo le entregó a Vietnam un préstamo provisorio de 188 millones de dólares y un Fondo de Ajustamiento Estructural Ampliado (ESAF) por 535 millones de dólares en los años 1995-1997 a condiciones preferenciales, es decir, con una duración de 10 años, un período de gracia de 5 años y una gratificación de 0.5% por año. En las relaciones con el **BDA**, se firmaron 9 acuerdos de crédito preferencial entre los años 1994-1996, por una suma de 634,5 millones de dólares con una duración de 40 años, un período de gracia de 10 años y una gratificación del 1% por año. En el año 1997, el BDA ofreció un préstamo a Vietnam por 340 millones de dólares.

Asimismo, se observó un impulso en la aplicación de programas y fondos del sistema de desarrollo de la **ONU**. Además, Vietnam participó activamente dando sus aportes positivos en las Cumbres mundiales acerca de temas sociales, así como también estuvo a cargo de la dirección ejecutiva de algunas organizaciones como la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), Fondo Internacional de Emergencia para Niños de las Naciones Unidas (UNICEF), Organización Mundial de la Salud (OMS), y Unión Internacional de Telecomunicación (UIT). Las **organizaciones del sistema de desarrollo de Naciones Unidas (ONU)** han efectuado aportes para el proceso de crecimiento económico y social de Vietnam bajo la forma de crédito no reembolsable, entregándole desde 1991 hasta 1995 la ayuda oficial para el desarrollo (ODA) por una suma aproximada de 400 millones de dólares, monto que representó para ese período, el 20% de la suma total de ODA recibida por Vietnam. Los aportes de la ONU abarca varios sectores como la construcción de infraestructura; crecimiento de sectores económicos y sociales; y capacitación a sectores gubernamentales y no gubernamentales, educación, salud pública, recursos humanos.

Si bien Vietnam, a comparación de los demás países del Este y Sudeste asiático, decidió tardíamente abrir su economía para la recepción de inversiones extranjeras, en los últimos años se observaron importantes logros. Se registraron para el año 1998, 2.218 licencias para proyectos de inversión directa extranjera, otorgadas por el Gobierno de Vietnam, lo que significó la recepción de un capital aproximado de 36.000 millones de dólares. Actualmente cerca de 1.800 de esos proyectos pertenecientes a empresas de 54 países están en funcionamiento. (Ver “Posibilidades de Inversión Directa Externa y Tipología empresarial en Vietnam”).

Siguen siendo los principales socios de Vietnam las economías asiáticas, desde donde provienen las más importantes inversiones extranjeras: Singapur, Taiwán, Japón, República de Corea, y Hong Kong. Complementariamente a lo expuesto, la estructura de los inversionistas se ha ido diversificando lentamente, tanto que en 1998, el capital cuyo origen proviene de Europa y de América del Norte ascendió hasta representar cerca del 60% de las inversiones extranjeras registradas en Vietnam (aproximadamente 3.850 millones de dólares).

También se registraron cambios favorables en la composición o estructura de las inversiones extranjeras. En los primeros años de la apertura económica, se centró en los sectores no productivos como restaurantes, hoteles, y áreas turísticas. Actualmente, las inversiones extranjeras (aproximadamente el 70%) se concentran en los sectores productivos como industrias del petróleo y del gas (2.700 millones de dólares), industria pesada (2.200 millones de dólares), e industria liviana (1.600 millones de dólares). No corre la misma suerte de crecimiento el sector agrícola, pesquero y silvícola, registrando un leve incremento de las colocaciones de capital extranjero (de un 2% en 1996 creció sólo al 4,6% en 1998). Complementando lo expuesto anteriormente con respecto a los países y las organizaciones que le mandan fondos a Vietnam en concepto de Ayuda para el Desarrollo (ODA), los colaboradores son los siguientes: Japón, quien es el mayor donante cuyos fondos comprometidos representan el 30% del total de ODA (aportando cerca de 861 millones de dólares); el Banco Mundial (BM) con el 23% que a su vez comprometió su ayuda a Vietnam entre 403 y 728 millones de dólares; el Banco de Desarrollo de Asia (ADB) con el 17% del total y un aporte entre 210 a 310 millones de dólares; otros donantes importantes son las organizaciones subordinadas a la ONU, la Unión Europea, Francia, Alemania, Suecia, República de Corea, Dinamarca y España, quienes comprometieron aportes por montos de 50 a 100 millones de dólares (esto sólo en 1999, considerándose que dichas remesas se incrementan en los años subsiguientes). Actualmente, se registran aproximadamente 13.000 millones de ODA comprometidos, habiéndose firmado cerca de 9.000 millones. La estructura de ODA firmada es: 25% para energía eléctrica, 19% para la comunicación y transporte, 16% para reestructuración, 13% para el sector agro-forestal-pesquero que incluye el sistema de riego y drenaje, 11% para servicios sociales (como salud pública, educación, etc.).

Capítulo VII: Posibilidades de inversión directa externa y tipología empresarial en Vietnam

La política integral de atracción de la Inversión Directa Externa, constituyó una base fundamental para el proceso de reforma económica emprendido por el Estado de Vietnam a mediados de la década del ochenta.

En los últimos diez años, desde la primera aprobación en la Asamblea Nacional en el mes de Diciembre de 1987, la Ley de Inversión Extranjera en Vietnam ha sido enmendada y corregida en tres oportunidades, con el objeto de fomentar las condiciones necesarias para el desarrollo de la producción y de los negocios de los hipotéticos inversores extranjeros. Complementariamente a estas enmiendas y complementos de la ley, más de 120 textos legales que comprenden desde decretos emitidos por el Gobierno, hasta circulares de orientación ministerial y de ramas económicas han sido promulgados por el Ejecutivo. Este sistema de disposiciones legales, ha conformado una base jurídica sólida que intenta promover el establecimiento de inversión directa extranjera en Vietnam. Hasta este momento, las compañías de 58 países han recibido licencias de comercialización otorgadas por Vietnam, además de existir 1.900 proyectos con un capital global aproximado de 30 billones de dólares.

La opinión generalizada de los inversores externos, consideran que las condiciones

generales para llevar a cabo negocios en Vietnam son extremadamente favorables, ya que la legislación vietnamita denota una clara y determinada orientación (acompañada de atributos tales como: trabajadores hábiles, laboriosos y con un nivel aceptable de escolaridad que les permite asimilar conocimientos con relativa facilidad; recursos naturales múltiples y ricos; y un potencial de consumo en el mercado nacional de prometedora importancia en un futuro mediano, además de la circunstancia de ubicación geográfica del país que lo sitúa en el centro de una de las regiones de mayor dinamismo y desarrollo económico en el mundo).

Para Vietnam, la atracción de inversión directa externa constituye una cuestión de vital importancia, cercana a una virtual política de Estado de fomentar la producción y dinamizar la economía. El capital extranjero es considerado como una herramienta eficaz, en la elaboración y ampliación del volumen de mercaderías de exportación (atenuando las desventajas de la balanza de pagos de Vietnam en referencia a otros países).

La Ley de Inversión Extranjera en Vietnam promulgada en 1987 “autoriza a las organizaciones e individuos extranjeros a invertir en todos los sectores de la economía nacional, estimulándoles a invertir particularmente en las ramas y oficios con el objetivo de realizar proyectos económicos grandes”.

Los inversores extranjeros pueden canalizar los fondos de la inversión bajo tres formas o tipologías legales: 1) la cooperación en los negocios en base a los contratos suscriptos; 2) bajo el carácter de empresa mixta; 3) bajo la forma de empresa con 100% de capital extranjero.

Los inversores externos poseen el derecho a transferir el capital y a girar los beneficios obtenidos hacia el extranjero. Otra pata fundamental de la Ley referenciada, tiene que ver con la condición bajo la cual el Estado de Vietnam se compromete a asegurar el capital invertido por las empresas y/o inversores extranjeros, obligándose a no nacionalizar ni confiscar su capital y sus bienes.

Vietnam también fomenta la inversión externa en la producción de productos para la exportación y de mercaderías que suplan a los bienes importables. Por otra parte, estimula a canalizar la inversión hacia los sectores o ramas susceptibles de mayor desarrollo tecnológico, a fin de crear nuevas clases de productos y provocar un ahorro de materias primas y de combustibles en el proceso productivo, además de propiciar la conformación de empresas con un alto grado de capital y mano de obra nacionales, y estableciendo claramente proyectos relativos a infraestructura, recursos naturales, servicios turísticos, y reparación de barcos.

Acorde a lo estipulado por la Ley de Inversión promulgada en 1987 (y reglamentada mediante Decreto 139), los proyectos pertenecientes a la rama fomentada de la inversión se benefician con una tasa de impuestos privilegiados sobre las rentas que oscila entre el 15 y el 20% (a diferencia de la tasa común generalizada que es del 21 o del 25%), además de aplicar una exención del Impuesto sobre las Rentas durante el período de 2 años a contar desde el momento de percibir ganancias, y una reducción explícita del 50% de dicho impuesto por los 2 años siguientes. En lo que respecta a proyectos particularmente incentivados en la inversión, abonan solamente un 10% del Impuesto sobre las Rentas y gozan de una exención impositiva de 4 años.

También son bajas las alícuotas del Impuesto sobre la Transferencia de los Beneficios al extranjero.

Por otra parte, los inversores extranjeros se benefician con la exención de los Impuestos de Importación sobre equipos, maquinarias, piezas y medios de producción, medios de transporte, materiales importados utilizados en la construcción básica de la empresa, materias primas, piezas unitarias, insumos necesarios para la producción de bienes exportables, patentes de invención, secretos técnicos, estructura de procesos tecnológicos, que el sector foráneo aporta como capital legal en la constitución de la empresa, o como capital inicial del emprendimiento.

La Ley de Inversión Extranjera existente en Vietnam es considerada seductora y receptora de capitales, ya que no restringe al máximo el aporte de capital del inversor extranjero, autorizándole a invertir el 100% del mismo, al igual que participar en la actividad de gestión de la empresa (permite a los extranjeros desempeñar los cargos de Presidente del Consejo de Administración y de Director General de la compañía).

La ley indicada sufrió modificaciones en el año 1990, permitiendo la adaptación de la misma a las requisitorias del hábito y costumbre internacional. La enmienda referenciada abarcó las siguientes consideraciones: 1) Permitió a las organizaciones económicas de carácter privado y con personalidad jurídica en el país, cooperar de manera directa con el flujo de inversión originado por el sector extranjero (ya que la norma de 1987 sólo autorizaba a estas organizaciones a colaborar con el capital necesario en una organización económica del Estado para conformar la cuota “vietnamita” en la empresa mixta con capital externo). 2) Permitió ampliar la figura de “empresa mixta de orden bipartita” a la forma de “empresa mixta multipartita”, derivando en la circunstancia de que variadas organizaciones privadas conformen un sector independiente dentro de la empresa mixta mencionada. 3) Autorizó a empresas de orden mixto que fabrican los productos sustitutos de los bienes importables, a gozar de privilegios de índole financieros asimilables a los que poseen las empresas de producción de bienes destinados a la exportación.

La Ley de Inversión Extranjera vietnamita fue enmendada y completada el 23/12/1992, haciendo hincapié fundamentalmente en la interpretación del hecho de que las organizaciones económicas de orden privado con personalidad jurídica eran solamente las sociedades por acciones y de responsabilidad limitada, con lo que esta modificación procedió a ampliar esta definición a fin de que las empresas privadas no quedaran excluidas de este marco jurídico. Por otra parte, la ampliación de esta norma dio por hecho la legalización oficial de las actividades desarrolladas por los inversores extranjeros en las zonas de procesamiento, originando anexamente una nueva manera de inversión definida como Contrato de Construcción-Operación-Transferencia (además se debe aclarar que los proyectos de inversión desarrollados en la zona de procesamiento y bajo la forma contractual mencionada poseen privilegios de índole fiscal así como los relacionados con la gestión del Estado). Complementariamente, con el objeto de adecuarse competitivamente a los otros países de la región asiática, esta enmienda ha aumentado el plazo tope de actividad de las empresas extranjeras al término de 70 años, a diferencia de 50 años como determinaba la norma hasta 1990. La modificación implementada también allanó la restricción de que las empresas con inversión extranjera debieran proceder a la apertura de cuentas bancarias en instituciones financieras vietnamitas, en bancos de carácter mixto en Vietnam o en sucursales de bancos extranjeros que desarrollaban actividades en Vietnam (lo que provocaba la limitación de acceso al crédito de los inversores extranjeros), autori-

zando a los inversores foráneos a abrir cuentas en el extranjero. Esta reforma también significó dejar sentada la vigencia plena del principio de “no retroactividad”, un hábito de orden internacional que permite a los inversores defenderse de las oscilaciones en las políticas establecidas por la autoridad local de un país.

Complementariamente a la enmienda de 1992, fueron emitidos diversos documentos legales que completaron la eficiencia de esta ley. Estas disposiciones versaron sobre temas tales como: reformulación de la alícuota del impuesto sobre las rentas (Decreto 18/CP de fecha 16/04/1993) que provocó la eliminación de cualquier especulación de tono arbitraria en el establecimiento del impuesto al otorgarse el permiso de inversión correspondiente. También mediante decisión 210^a/TC-VP del Ministerio de Finanzas, se fijó el costo de alquiler de terrenos en los centros urbanos haciéndolo variar de 0,5 a 18 U\$S/m². Esta modificación precisó claramente los precios del alquiler de espacios en cada ciudad, reparto, región y lote (los costos de alquiler en las zonas externas a los centros urbanos son también determinados en forma concreta por la autoridad pública). Otra ventaja importante fue la posibilidad de que inversores extranjeros puedan obtener visados múltiples en el período de un año (mediante procedimientos claros y sencillos que aislaron el componente burocrático). El salario mínimo del trabajador que desarrolla funciones en la empresa extranjera fue bajado de 50 a 30 dólares, siguiendo los parámetros económicos, de productividad y competitividad en cada ciudad y localidad.

En lo que respecta a empresas que producen bienes exportables, el Gobierno de Vietnam amplió el plazo de no cobro de aranceles de importación para los insumos respectivos, con el objeto de asignar el tiempo necesario a estas empresas para producir y exportar sus productos. En vías del perfeccionamiento de la estructura administrativo-legal, se emitió el Decreto 191/CP, lo que facilitó y simplificó los trámites administrativos ligados a las actividades de la inversión extranjera (lo relacionado con evaluación de proyectos de inversión, trámites para la entrega de terrenos y asignación de licencias de construcción). Con la modificación establecida en 1996, la Ley de Inversión Extranjera en Vietnam es completada de manera significativa, al dictarse disposiciones más beneficiosas y abiertas a favor de los inversores extranjeros. El Estado define privilegios para los proyectos que en forma particular fomenten la inversión (el período de exención del impuesto sobre las rentas puede ampliarse hasta 8 años a partir del momento de generación de ganancias, a diferencia de los 4 años preliminares de exención y los 4 años siguientes de reducción al 50%). Por otra parte, se modificó la garantía de apoyo en el equilibrio de divisas para los proyectos de infraestructura, producción de bienes sustitutos de los importados, y otras obras de relevancia (esta modificación sin embargo, carece de capacidad para el recupero de divisas afectadas al proceso de actividades). La ley enmendada autoriza a las partes extranjeras a aportar el capital en la moneda vietnamita procedente de la inversión efectuada en Vietnam (como los beneficios, liquidación de bienes inmuebles, otorgamiento de capitales). La reforma ha reducido al máximo el número de cuestiones que deben ser aprobadas por el Consejo de Administración en la empresa de carácter mixto (según esta disposición este órgano resolverá restrictivamente sobre cuestiones tales como nombramiento del Director General, el primer Subdirector General y el Jefe de Contabilidad, modificar y ampliar el Estatuto de la empresa, aprobar el balance anual de ingresos y egresos y el balance de las obras, y solicitar créditos con destino de inversión).

Complementariamente, se agregaron y plasmaron otras formas de inversión extranjera, permitiendo a las empresas de índole mixto a colaborar con las organizaciones económicas vietnamitas para constituir nuevas compañías mixtas, además de ampliar el espectro de contrapartes vietnamitas en la cooperación e interrelación con el extranjero (la ley autoriza también a hospitales, escuelas, institutos de investigación tecnológica y de ciencias tecnológicas, a colaborar y participar en la inversión con el sector externo). Otra medida positiva a resaltar, es la reducción del plazo de evaluación y otorgamiento de la licencia de inversión de 90 a 60 días, estableciendo además que la concesión de licencias de inversión no se limita exclusivamente en el poder central. El reembolso del impuesto sobre los beneficios no se aplica a todos los proyectos en general, sino a los proyectos dinamizadores de la inversión. El 18/02/1997 el Gobierno vietnamita promulgó el Decreto 12/CP, comprendido de 104 artículos que regula hasta la actualidad la ejecución de la Ley de Inversión Extranjera en Vietnam.

No obstante los progresos señalados, es necesario el cumplimiento de materias pendientes para completar el proceso de atracción de inversiones directas externas, referidas a un conocimiento más acabado de las inversiones foráneas en Vietnam y su correcto tratamiento, medidas generales para agilizar la política de atracción y para desplegar una sinergia positiva en la actividad de inversiones extranjeras, una gestión más acorde a las leyes y normas internacionales, una consolidación del sistema de resortes económicos estatales relacionados con la inversión foránea, una definición más clara del rol del Estado con la actividad del flujo de inversiones, una perfección del proceso de promoción de las mismas, y una colaboración mas participativa y decidida en el proceso de gestión de las empresas con componente de inversión extranjera.

Capítulo VIII: Detalle general de indicadores o parámetros macroeconomicos

El producido de la reestructuración económica de los últimos diez años, tuvo que ver esencialmente con la gestión macroeconómica llevada a cabo por el Gobierno vietnamita. Se procuró determinar y definir los factores más relevantes del mecanismo y funcionamiento de una economía de mercado con los preceptos del control estatal planificado existente a ese momento, tratando de aislar los componentes más negativos de la anterior economía burocrática y centralizada, fomentando la competencia y propiciando el dinamismo global de la economía.

Se conformó una suerte de “economía mercantil” comprendida por algunos indicios de connotación socialista todavía subyacentes, pero logrando los primeros resultados en la modificación de su esencia. La economía de carácter cooperativa y “familiarista” sufrió una fuerte reformulación, a través del advenimiento de empresas privadas mixtas con capital extranjero.

Se llegó a una apertura de la economía, revitalizando la diversificación y la multilateralización de la actividad económica con el mundo exterior, con tendencia a la atracción de capitales y con un aumento significativo del flujo comercial.

Complementariamente a la renovación del sistema político, el ámbito socioeconómico se ha ido paulatinamente democratizando.

Se procuró la estabilidad económica mediante el crecimiento y el desarrollo (ya que la economía nacional tenía un desarrollo demasiado lento y la situación financiera del Estado era comprometida). El déficit fiscal que alcanzaba en promedio el 8% del PBI, no condecía con la aspiración de una economía en crecimiento. La inflación a principios de la década del noventa era del 67%, y la posibilidad de asumir los compromisos externos era casi nula. La tasa de desocupación superaba el 10% de la fuerza laboral social. A esta situación hay que sumarle, que la situación internacional manifestaba profundas y complejas modificaciones (sin dejar de lado el bloqueo y la política de “cercos” ejecutada por EEUU, lo que le impedía a Vietnam la negociación comercial con otros países y las relaciones con los organismos multilaterales de crédito).

Sin embargo, las metas descriptas en el Plan Quinquenal del período 1991-1995, empezaron a ser parcialmente cumplimentadas. El país logra combinar dos parámetros fundamentales: estabilidad y crecimiento, con tendencia a la industrialización y a la modernización. A modo ilustrativo el producto bruto interno en el año 1995 aumentó comparativamente un 9,5% en relación al del período 1994, mientras que durante el Plan Quinquenal 1991-1995 el PBI aumentó un 8,2% en comparación con la meta propuesta de 5,5% de crecimiento. El valor de la producción agrícola, silvícola, y piscícola aumentó en promedio un 4,3% en comparación con lo planificado (el 3,4%). El valor de la producción industrial creció anualmente un 13,3% en referencia a la meta preestablecida del 7,5%. El valor en el sector terciario o de servicios aumentó en promedio un 12,3%, dando respuesta a las demandas multifacéticas de la economía y la sociedad.

El crecimiento económico fue veloz, relativamente estable y continuo, pero se basó en baja proporción en la subvención y en los préstamos internacionales (es decir, no se recurrió al crédito externo para propiciar y sostener ese crecimiento). El factor esencial hacedor del crecimiento económico, fue la política económica desarrollada y la estructura legal consolidada por el gobierno, lo cual derivó en condiciones favorables para el impulso y fomento de la inversión en todos los sectores de la economía (la industria, la agricultura, el sector de servicios como comercio, turismo y servicios financieros, han tenido importantes y determinantes progresos). La industria y las construcciones básicas ocupaban sólo un 22,7% del PBI en 1990, mientras que en año 1995 representaban un 29,1 del producto y en el año 1996 un 31% del mismo (lo que motivó un crecimiento más alto en referencia con el sector agrícola. El incremento industrial se desarrolló tanto en el ámbito privado como en el sector estatal, generando el aumento de centrales generadoras de electricidad, explotación de carbón, producción de cemento, desarrollo de la rama electrónica, explotación de petróleo y gas, fomento de la industria ligera, y el establecimiento de bases sólidas para el procesamiento de productos agrícolas, silvícolas y piscícolas.

Durante el período 1991-1995 se crearon las bases para la instalación de un nuevo sistema financiero, y un desarrollo del comercio exterior (ya que Vietnam tuvo que toparse con la desventajosa realidad de pérdida de ayuda financiera de la ex URSS, y la merma en mercados tradicionales de los países integrantes del ex Consejo de Ayuda Mutua Económica, los cuales se transformaban en mercados de relevancia para los productos industriales y agrícolas). Las ramas y unidades de comercio exterior, aumentaron progresivamente sus renglones exportables (tales como el petróleo crudo, el arroz, productos acuáticos, y artículos originados en la industria ligera), y una decisiva reformulación en la estructura y en la oferta exportable.

El total del PBI en valores absolutos durante el período 1997 fue de 24.848 millones de dólares. La tasa de interés real durante ese año alcanzó el valor de 9,6%. En lo que respecta a la balanza de pagos, durante el año 1997 Vietnam ha tenido un déficit de 1.870 millones de dólares en la cuenta corriente de la misma (balanza comercial), transferencias corrientes netas por valor de 713 millones de dólares, reservas monetarias brutas por 1.986 millones de dólares, y renta neta con un valor negativo de 602 millones de dólares.

Con un ingreso per cápita de 360 dólares anuales, Vietnam se constituye en uno de los países más pobres del mundo, además de que aproximadamente el 80% de su población vive en el campo y la mayoría de ellos, al borde de la línea de pobreza. No obstante esto, el ingreso per cápita de Vietnam en el período 1999 aumentó comparativamente un 30,1% en relación con el año 1996. En la zona urbana, el aumento del ingreso promedio fue de 63,4%, mientras que en las zonas rurales se registró un incremento del 19,7%.

La moneda quedó estabilizada, y el ritmo de crecimiento alcanzó un valor cercano al 8% entre los años 1992 y 1997, mientras que la industria avanzó al 15% de aumento del valor de la producción por año. El PBI del año 1999 creció en referencia al del período 1998 en un 4,7-5% (no llegando al nivel de lo planeado: 5-6%). La tasa de crecimiento del sector de la agricultura fue del 5,2-5,5% durante 1999, excediendo los datos estimados por la Asamblea Nacional. El crecimiento del sector industrial se mantuvo alrededor del 10% durante el mismo período.

Vietnam exportó durante el año 1999 por un valor de 10,7 billones de dólares, es decir un aumento relativo del 14,3% en referencia al período 1998.

El crecimiento del PBI de Vietnam alcanzó el valor de 6,2% en el primer semestre del año 2000.

La pobreza, que aún es un flagelo determinante en gran parte de la sociedad vietnamita, ha descendido en el período 1998 de un 60 a un 34%. Sin embargo, el porcentaje de las familias pobres se redujo al 13,33% en el año 1999.

No obstante los guarismos descriptos, según datos oficiales la tasa de desempleo total del país alcanza un valor cercano al 10% (información al 20 de febrero del año 2001).

En los últimos años, los logros económicos obtenidos empezaron a retroceder, ya que si bien Vietnam no se vio demasiado afectada por la depredadora crisis asiática de mediados de 1997, los problemas financieros en los países de la región asiática influyeron en la caída del flujo de inversiones.

El desembarco de capitales descendió abruptamente en el año 1998 debido a la cuestión que la dirección política comunista, según la opinión de especialistas extranjeros, frena la etapa final de las reformas y no controla a la burocracia administrativa paralizante y a la corrupción existente.

La estrategia para el desarrollo socio-económico de Vietnam en el período 1996-2000, se basó en el cumplimiento de un programa de desarrollo agrícola y de fomento de las economías rurales, un fomento del desarrollo industrial y de la infraestructura en general (incluido comunicaciones, carreteras y servicios de electricidad y agua, además de la construcción de escuelas y policlínicas), la ejecución de un plan científico-tecnológico y de protección del medio ambiente ecológico, el desarrollo económico de los servicios del comercio exterior (el volumen exportable aumentó durante estos años en un promedio anual del 28%, mientras el volumen de importación promedio aumentó anualmente un

24%), un programa para incrementar la educación y la alfabetización, para solucionar problemas sociales y para el fomento del desarrollo socio-económico en distintos territorios como zonas montañosas y de minorías étnicas, al igual que la eliminación del hambre y la disminución de la pobreza (con el objetivo de reducir la pobreza de un 25% a un 10% en los inicios del tercer milenio).

Sin embargo, los desafíos de llegar a una plena y solidificada economía de mercado, se ven limitados por ciertas variables que deben ser tomadas en cuenta a fin de concluir con éxito la aplicación de estos postulados: la estructura de precios y la circulación de capitales, la protección de empresas estatales y las dificultades en la conservación del equilibrio macroeconómico estable y dinámico, las oscilaciones permanentes de la tasa de cambio y de la afluencia de divisas, el control del nivel inflacionario para lograr un desarrollo estable, una redefinición clara del rol del Estado en la economía de mercado y en la aplicación de los instrumentos de la política económica (garantizando un contexto comercial de características seguras, estables, favorables y equitativas), el equilibrio fiscal y el control eficiente del presupuesto estatal, la renovación y reformulación de la política monetaria, y el direccionamiento de los canales de inversión que permitan la transformación y consolidación de una estructura económica valedera.

E) Conclusión final

Luego de más de quince años de llevar a cabo reformas estructurales en su economía, Vietnam enfrenta el dilema de conjugar y amalgamar los progresos y adaptaciones del proceso económico integral, con la inercia y resistencia al cambio de su burocracia partidaria paralizante y de la corporación militar.

La cuestión es determinar si la sinergia establecida entre los hacedores del proceso de reestructuración económica y los jóvenes cuadros militares y políticos, tendrá a largo plazo más peso específico en la balanza de influencias que los intentos conservadores todavía subyacentes de cierta parte del Partido Comunista.

Lo cierto es que el proceso de reforma económica inaugurado oficialmente en 1986, convive paralela y complementariamente con un sistema político enraizado en la vieja concepción idealista de tono socialista, planificada, centralizada, y dirigista.

El interrogante es: ¿podrá el proceso de reformas económicas continuar su curso progresivo ante obstáculos u obstrucciones planteadas por la vieja dirigencia?

La merma en el desembarco de capitales extranjeros en los últimos tres años, no obedece a la influencia superficial de la crisis financiera asiática de mediados del año 1997, sino a dudas esgrimidas por los máximos exponentes del poder corporativo económico y financiero internacional, acerca de la posibilidad de completar el proceso de cambios iniciado. Se desconfa decididamente, de la circunstancia de que la voluntad política sea suficiente para profundizar el proceso mencionado.

Cómo arrancar de raíz la ideología imperante durante años, que llevó a Vietnam a fabricar una mística basada en el rechazo y la victoria sobre relevantes potencias extranjeras.

Cómo cambiar angularmente, el convencimiento de la vieja dirigencia de las favorables ventajas de un modelo soviético “setentista” de Estado planificado, centralista, dirigista y corporativo, con regulación y control pleno de la economía.

Vietnam durante años, dependió extremadamente del auxilio financiero y militar soviético, pero también es importante recalcar que la ideología y concepción de la ex URSS penetró activamente, y quedó grabada decididamente en el seno y en el fuero íntimo de la dirigencia vietnamita.

La Guerra Fría concluyó con el colapso de la Unión Soviética, y derivó en el fin de la trayectoria del bipolarismo en el contexto internacional, pero ¿se habrá desterrado del espíritu vietnamita este contexto ya desactualizado, o seguirá imaginariamente el desarrollo de la Guerra Fría en las mentes y corazones del poder corporativo vietnamita, aspirando a jugar su propia guerra desde la faceta económica?

Los preconceptos ideológicos referenciados, son en opinión de algunos analistas internacionales, una causal relevante del freno relativo del proceso de reforma económica, y de la disminución en el volumen de las inversiones directas externas con destino a Vietnam. También es interesante imaginar, cómo Vietnam se adaptará y se insertará en el nuevo contexto internacional de post-Guerra Fría.

El Gobierno vietnamita ha emprendido una política de multilateralización y de inserción regional e internacional, lo que ha desembocado en la formulación de una política exterior más abierta y global.

El aislamiento ya no es sustentable en el marco general actual de las relaciones internacionales.

El restablecimiento de relaciones diplomáticas bilaterales con históricos enemigos (como Estados Unidos), y la conversión de los mismos en devenidos socios comerciales, fue la característica de la orientación de la política internacional de carácter integrista.

Es que era previsible el cambio de postura y enfoque de la política exterior vietnamita. Quebrado el escenario de equilibrio de bipolarismo rígido con la desaparición de uno de los elementos que le daban sustento al mismo (la URSS), Vietnam debió “volantear” el rumbo de su política exterior hacia un ámbito de unipolaridad (con EEUU como única superpotencia victoriosa y remanente), o a lo sumo hacia un contexto de unimultipolaridad con tendencia a la polarización.

En las vísperas del colapso y derrumbe de la ex Unión Soviética, y con el “reinado” circunstancial de EEUU como única y hegemónica superpotencia a partir de 1990, Vietnam se vio obligada a participar decididamente del “juego” internacional a través de un hecho concreto y efectista (a la vez que efectivo): el restablecimiento de relaciones con los Estados Unidos.

Si a este tablero mundial, le sumamos la variable regional consistente en el surgimiento de China e India como potencias primarias con poder nuclear, la búsqueda de Vietnam de un equilibrio y de una virtual protección y seguridad frente a otro de sus enemigos originales y ancestrales (como lo es China), fue prioritaria.

La disputa por las islas Spratly, hace permanecer latente y viva la inseguridad por el accionar chino. Teniendo Vietnam presente este planteo, el génesis de las nuevas relaciones vietnamita-norteamericanas se enmarcan en el hecho de que el peligro y la conspiración que representa China Popular para Vietnam en la región, coincide con la impronta planteada por los EEUU (que eligió a China como principal adversario a fin de revalidar su condición hegemónica, manteniéndola como prioridad en su agenda internacional).

Si a esta circunstancia, adicionamos la no por eso menos relevante reestructuración y adaptación de las Fuerzas Armadas de Vietnam, al uso e interés civil, esta suerte de “escudo protector” ideado por Vietnam en la diagramación de su política marco en las relaciones internacionales, fue una medida de orden preventivo.

Es también viable resaltar, que el florecimiento de las relaciones diplomáticas con EEUU estuvo signado o motivado por el interés económico y comercial además de estar propiciado por la variable política. La posibilidad de un acercamiento a los organismos multilaterales de crédito y de asistencia financiera a través de un “approach” con los EEUU, también le abre las puertas al desembarco de inversiones extranjeras y a un flujo comercial más prometedor en cuanto a caudal y calidad (meta que aspira a ser cumplida también por el decisivo ingreso a la ASEAN y por el intento de acceso a la OMC).

Por otra parte, el sistema político diagramado por el funcionamiento del Partido Comunista de Vietnam y por la todavía influencia decidida de la corporación militar, no alcanza a colmar de expectativas a los mercados internacionales. Es que la carencia de apertura política, y las restricciones a la libertad de prensa y al acceso a la información, es la excusa perfecta exhibida por los países centrales para mostrar mesura y plantear salvedades al “transplante” de la economía de mercado a un sistema político cerrado, centralizado y reacio de abandonar la concepción socialista- dirigista.

Vietnam ha tratado de despejar estas dudas a través de la reconversión y de permanentes enmiendas a su ley de inversiones extranjeras (con el objeto de lograr una cierta permeabi-

lidad para el ingreso de capitales externos), el reencauzamiento de la fuerza militar y su inserción en la actividad económica privada, el compendio de reformas económicas emprendidas en las últimas dos décadas, la apertura paulatina de su economía, y el surgimiento de nuevos cuadros dirigenciales en la esfera militar y política con la consecuente esperanza de erradicar progresivamente los resabios conservadores de antidemocratización que rehusan someterse a una globalización inevitable.

También es de destacar el rol relevante y significativo que cumple Japón, poseyendo un lugar preponderante en el ranking de inversores extranjeros en Vietnam, y en el volumen de intercambio comercial. Lo descripto constituye un ejemplo típico de la tesitura de la política exterior de transformar a antiguos adversarios en prominentes socios comerciales, además de ser una inteligente postura de ampliación y profundización de las relaciones interregionales y extra zona emprendidas.

La concepción de una política educativa sostenedora del desarrollo económico, es otra muestra de la intencionalidad por adaptarse al mercado internacional de trabajo.

La inversión en formación y alfabetización, y las medidas tomadas para reducir los índices de pobreza y de exclusión social, contribuirá a que un mayor porcentaje de la población participe del proceso y circuito económicos.

Los intentos por lograr el equilibrio fiscal, el aumento progresivo del ingreso per cápita, la variación positiva del PBI, el descenso de los niveles de desocupación, la optimización de los índices de desarrollo humano, el mejoramiento del saldo de su balanza comercial, y de algunos componentes de su balanza de pagos, la incorporación del contingente militar a la fuerza productiva, y el interés por elevar el grado de industrialización, son indicios visibles que justifican por demás la voluntad de profundizar las reformas.

En cuanto a las relaciones políticas y diplomáticas bilaterales con Argentina, no se registran acontecimientos de consideración, ni continuidad y permanencia en la vinculación.

Sí es menester indicar que es positivo el aumento progresivo y constante del intercambio comercial acaecido entre ambos países, pero por las expectativas potenciales es todavía insuficiente.

Existe un hecho tan concreto como trascendente en la historia de las relaciones bilaterales entre Vietnam y Argentina, y es que no se divisan rispideces, conflictos ni disputas históricas entre las dos naciones. Este detalle puntual no hace más que disipar y allanar el camino hacia un desarrollo más profundo del flujo comercial y de las relaciones interestatales. En cuanto a la esencia del espíritu del pueblo vietnamita, alcanza sólo con exponer las reiteradas oportunidades en que se ha caído y se ha levantado, las veces en que ha resurgido como el ave fénix, la forma en que ha repelido a potencias como China, Francia y EEUU, y la entereza con la que ha resistido extensos períodos de ocupación, sometimiento y “oscurantismo” por parte de los países agresores. Ratificando lo antedicho, el autor del libro “Vietnam, una historia”, el norteamericano Stanley Karnow, expresó dentro de un contexto de relaciones bélicas: “...era una guerra imposible de ganar, no había forma de detener al enemigo porque estaban preparados para seguir peleando...”. La causa vietnamita tuvo el atributo de convertirse en la reivindicación de numerosos idealistas y soñadores “setentistas”, que vieron en Vietnam un ejemplo de lucha, entrega, dignidad, resurgimiento ante la adversidad, la victoria de la utopía contra la inevitable realidad, la fuente de inspiración y esperanza de los débiles frente a los opresores, y la

aplicación práctica del relato bíblico de la lucha de David contra Goliath, el volver a soñar de los movimientos de independencia y liberación nacional, el triunfo del “pobre” frente a la opulencia y voracidad del poderoso, la grandeza de un pueblo que logró por primera vez en la historia que una potencia (Francia) sucumba derrotada por su propia colonia, un pueblo que infringió la primer derrota de su historia a EEUU. Todo ello significó Vietnam para esa generación...

Finalmente, nos es imposible dejar de citar palabras vertidas por el líder espiritual y político de Vietnam, el que gozaba de un respeto y de una admiración casi omnipotentes: Ho Chi Minh, quien expresó en el momento en que Japón se expandió por el Asia en 1941 sometiendo a las colonias británicas, y subordinando a sus decisiones al gobierno colonialista francés de Indochina: “ambos son extranjeros, ninguno nos hará bien”, mostrando un inagotable nacionalismo.

En un momento tan penoso, cuando es encarcelado por los nacionalistas en el sur de China acusado de abrazar concepciones comunistas, escribió en caracteres chinos aprendidos durante su juventud: “mi corazón viaja a miles de kilómetros hacia mi tierra natal, inocente he debido soportar un año en prisión, utilizo mis lágrimas como tinta, convierto mis ideas en versos”.

En una nota enviada en un perfecto inglés a su enlace de la OSS en Estados Unidos (contacto edificado cuando hacía espionaje contra Japón y a favor de EEUU en la Segunda Guerra Mundial), dijo: “ganamos la guerra, pero nosotros naciones pequeñas y sometidas no conseguimos nada o quizás muy poco en la victoria de la libertad y la democracia, tal vez si queremos obtener lo suficiente debemos luchar”.

Lo que no se puede negar es que Ho Chi Minh se constituyó en un hombre que fue en parte Lenin, en parte Gandhi, en parte Confucio, un Tito asiático, pero un vietnamita de cuerpo y alma.

Tal vez el nombre que adoptó en 1941 luego de treinta años sin pisar su país (“Ho Chi Minh”), y su significado: “el portador de la luz”, guíe y encamine el rumbo del Vietnam actual edificado sobre el dolor sepultado de 3.500.000 hombres desde 1946.

Anteponiendo el lema que el “Tío Ho” expresó luego de concluida la Segunda Guerra Mundial, y en pos del cual entregó toda su vida, no podemos olvidar sus palabras: “Independencia, Libertad, Felicidad”. Podemos inferir que logró cumplir el ansia de Independencia, pero será responsabilidad de la dirigencia vietnamita actual el contribuir a cumplimentar los deseos de Libertad y Felicidad de todo un pueblo.

Que no tema el pueblo vietnamita perder en manos de la globalización, lo ganado tan encomiablemente en el campo de batalla.

F) Cronologías

1) Cronología de los hechos mas relevantes en la historia de Vietnam

- **Edad Paleolítica:** Aparición de los primeros seres humanos en Vietnam.
- **Edad de Bronce:** Fundación y desarrollo del Reino de Van Lang (el primer Estado Vietnamita) por los Reyes Hung.
- **Desde el año 257 A.C. hasta el año 111 A.C.:** Establecimiento del Reino de Au Lac por el Rey An Duong hasta el año 207 A.C. y seguido por la dinastía Trieu hasta el año 111 A.C..
- **Desde al año 111 A.C. hasta el año 938:** Conquista del país por los Han. Largo período de dominación feudalista china caracterizada por incontables rebeliones populares y extraordinarias luchas por preservar la identidad nacional.
- **Año 938:** Victoriosa batalla naval librada por Ngo Quyen en el río Bach Dang contra los Han; reconquista de la independencia e instauración del país Dai Viet y la sucesión de 11 dinastías feudales vietnamitas: las más importantes: los Ly (siglo XI y XII), los Tran (siglo XII y XIV), los Le (siglo XV, XVI, XVII y XVIII), los Nguyen (siglo XVIII y XIX). Con importantes avances en el desarrollo político económico y cultural, y con históricas victorias contra numerosas invasiones del Norte y de Mongolia, entre ellas las invasiones de los Song en el siglo XI, los Yuan en el siglo XIII, los Ming en el siglo XV.
- **Año 1804:** Cambio del nombre del país Dai Viet por Vietnam.
- **Año 1858:** Inicio de la invasión y ocupación colonialista francesa marcada por un fuerte y continuado movimiento de resistencia organizada por distintas organizaciones políticas patrióticas.
- **Año 1930:** Fundación del Partido Comunista de Indochina por Ho Chi Minh sobre la base de la unificación de varios grupos revolucionarios existentes y el reclamo del pueblo por un liderazgo capaz de llevarlo a la victoria. Inicio de una nueva y vigorosa etapa de la lucha por la independencia nacional.
- **Año 1940:** Invasión japonesa a Vietnam.
- **Marzo de 1945:** Golpe de Japón contra Francia en Vietnam. Control exclusivo japonés en Vietnam con las fuerzas francesas subordinadas.
- **19/08/1945:** La Revolución de Agosto bajo la dirección de Ho Chi Minh. Fin de la dominación del régimen monárquico local.
- **02/09/1945:** Proclamación de la independencia de Vietnam por Ho Chi Minh ante la comunidad internacional. Fundación de la República Democrática de Vietnam –Ho Chi Minh como Presidente del Gobierno Provisional-.
- **Año 1946:** Primeras elecciones generales libres. Ho Chi Minh electo como primer Presidente de Vietnam moderno.
- **Años 1946-1954:** Guerra de resistencia contra el retorno colonialista de Francia.
- **07/05/1954:** Victoria militar vietnamita en la batalla de Dien Bien Phu. Firma de los Acuerdos de Ginebra (reconocimiento internacional a la independencia, soberanía, e integridad territorial de Vietnam).

- **Año 1954:** Inicio de la intervención norteamericana en Vietnam; formación del Sur de Vietnam de un régimen dictatorial pronorteamericano. Inicio de la más heroica gesta libertadora protagonizada por todo el pueblo vietnamita contra la agresión norteamericana bajo el llamado de Ho Chi Minh de “Nada es más precioso que la Independencia y la Libertad”.
- **Año 1956:** Negación norteamericana y la administración títere de Saigón de realizar las elecciones generales en todo Vietnam acorde con los términos de los Acuerdos de Ginebra. Reforzados esfuerzos estadounidenses por la consolidación neo-colonialista en el Sur y perpetuar la división del país.
- **Año 1964:** Inicio de la guerra de destrucción norteamericana, con ataques y bombardeos aéreos y navales contra el Norte de Vietnam.
- **27/01/1973:** Firma de los Acuerdos de París. Fin de los ataques y bombardeos aéreos y navales contra el Norte de Vietnam y compromiso estadounidense de respetar la independencia, soberanía e integridad territorial de Vietnam.
- **30/04/1975:** Triunfo de la Campaña militar “Ho Chi Minh”. Liberación total del Sur de Vietnam. Reunificación del país.
- **Año 1976:** Participación de Vietnam como país unificado en la VI Cumbre de los Países No Alineados.
- **Año 1977:** Ingreso de Vietnam en las Naciones Unidas como miembro con plenos derechos.
- **Año 1986:** Inicio del proceso de “Doi Moi” (renovación) consistente en reformas integrales hacia una economía de mercado, con logros importantes y crecientes.
- **Año 1995:** Normalización de las relaciones diplomáticas entre Vietnam y Estados Unidos. Ingreso de Vietnam en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN). Firma del Acuerdo Marco entre Vietnam y la Unión Europea.
- **Año 1996:** Inicio del proceso de aceleración de la industrialización y modernización del país, con la meta de convertir a Vietnam en un nuevo país industrializado para el año 2020.
- **Año 1997:** Vietnam como país anfitrión de la VII Cumbre de los Países Francófonos.
- **Año 1998:** Ingreso de Vietnam en el Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC). VI Cumbre de la ASEAN celebrada en Hanoi –Capital de Vietnam–.

2) Cronología de la guerra entre Vietnam y EEUU (y otros antecedentes)

- **02/09/1945:** Proclamación de la Independencia de Vietnam. Fundación de la República Democrática de Vietnam con Ho Chi Minh como Presidente.
- **1946-1954:** Guerra de resistencia contra el intento de retorno colonialista francés.
- **06/1950:** Primera misión militar norteamericana en Vietnam al lado del ejército invasor francés.
- **1953:** Participación directa norteamericana en la instrucción de las tropas locales al mando del ejército francés.
- **04/1954:** Propuesta no realizada norteamericana de una intervención directa de tropas y masivos bombardeos norteamericanos en el campo de batalla indochino.

- **07/05/1954:** Victoria militar vietnamita sobre las tropas francesas en la batalla de Dien Bien Phu.
- **20/07/1954:** Firma de los Acuerdos de Ginebra: Reconocimiento internacional a la independencia, soberanía, unidad e integridad territorial de Vietnam. División temporal de Vietnam en dos partes Norte y Sur por el paralelo 17 para la reagrupación de las fuerzas militares vietnamitas y francesas. Celebración de elecciones generales libres en todo el territorio nacional en 1956 para la reunificación del país.
- **04/1956:** Terminación de la retirada total de las tropas francesas de Vietnam.
- **1956:** Creación por los Estados Unidos de un Estado separado en el Sur con Ngo Dinh Diem como Presidente. Rechazo a elecciones generales. Brutal y sangrienta represión contra el movimiento popular por la reunificación nacional. Desarrollo creciente de la lucha política y armada de la población sureña contra la política norteamericana.
- **01/1960:** Insurrección popular en la provincia de Bentre –creación del poder popular-reacción en cadena en otras provincias.
- **20/12/1960:** Fundación del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur sobre la base de la unificación de las distintas agrupaciones patrióticas existentes.
- **Principios de 1961:** Creación del Ejército de Liberación de Vietnam del Sur.
- **Principios de 1962:** Comienzo de la “guerra especial” norteamericana por el Presidente J. F. Kennedy con la fórmula de “*consejeros militares*” y *ayuda financiera norteamericana, más tropas titeres locales*. Objetivo: *Pacificación del Sur de Vietnam para fines de 1962*. Fuerte impulso al plan de agrupación de la población en las “aldeas estratégicas” (16.000 en todo el Sur de Vietnam) para separarla de las guerrillas patrióticas.
- **01/11/1963:** Asesinato de Ngo Dinh Diem por los norteamericanos e instalación de un régimen militar encabezado por el General Duong Van Minh. Inicio de una etapa de crisis administrativa en el Sur con sucesivos golpes de Estado.
- **Fines de 1964:** Comienzo de la bancarrota de la “guerra especial”.
- **05/08/1964:** Inicio de la “guerra de escalada” norteamericana contra el Norte de Vietnam con ataques y bombardeos aéreos y navales.
- **06/03/1965:** Desembarco del primer contingente de marinos norteamericanos en Da Nang. Inicio de la “guerra local” con la participación directa de tropas de combate norteamericanas y de otros países en la contienda.
- **Principios de 1968:** Ofensiva militar y popular vietnamita del Tet (Año Nuevo Lunar) de 1968 en distintas ciudades y provincias del Sur incluyendo asaltos al “Palacio presidencial” de Saigón, la Embajada norteamericana, el cuartel general del Estado Mayor de la policía saigonesa...Creación de la Alianza de las Fuerzas Nacionales Democráticas y de Paz en las ciudades controladas por los norteamericanos y el régimen saigónés.
- **31/03/1968:** Declaración del Presidente norteamericano Jhonson sobre la reducción de los ataques aeronavales contra el Norte de Vietnam y la aceptación de conversaciones con la República Democrática de Vietnam.
- **13/05/1968:** Inicio de las negociaciones de paz en París entre la República Democrática de Vietnam y los Estados Unidos mientras las operaciones militares continuaban.
- **30/10/1968:** Cese por el Presidente Jhonson de los ataques aeronavales contra el Norte de Vietnam.

- **25/01/1969:** Primera reunión de la Conferencia cuartipartita de París sobre Vietnam con la participación de la República Democrática de Vietnam, el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur, EEUU y el régimen del Saigón.
- **27/03/1969:** El Presidente R. Nixon lanzó la estrategia de “vietnamización” de la guerra consistente en la utilización de vietnamitas para combatir a vietnamitas más un fuerte apoyo financiero y poder de fuego norteamericano incluyendo uso de productos químicos contra la población civil para reagruparla en las ciudades. Intensificación de la guerra terrestre y aérea en Laos.
- **06/06/1969:** Congreso Nacional del Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur y Alianza de las Fuerzas Nacionales Democráticas y de la Paz para la creación del Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Vietnam del Sur.
- **08/06/1969:** Primera retirada de 25.000 soldados norteamericanos de Vietnam.
- **18/03/1970:** Golpe de Estado contra el Gobierno del Príncipe Sihanouk en Cambodia, instalación del régimen pro-norteamericano de Lon Nol.
- **30/04/1970:** Invasión de 70.000 soldados saigoneses y norteamericanos a Cambodia. Extensión de la guerra a toda Indochina.
- **03/1972:** Ofensiva vietnamita contra algunas provincias estratégicas. Crisis de la estrategia de “vietnamización” de la guerra, inicio de la “reamericanización” de la misma.
- **06/04/1972:** Reanudación de los bombardeos masivos norteamericanos contra el Norte de Vietnam y minado y bloqueo de los puertos marítimos y desembocaduras fluviales norvietnamitas.
- **05/1972:** Liberación de la provincia de Quang Tri en el paralelo 17.
- **Abril a octubre de 1972:** 554 aviones norteamericanos derribados en el Norte de Vietnam.
- **22/10/1972:** Texto del acuerdo de paz finalizado y listo para la firma el 30 de octubre de 1972.
- **23/10/1972:** Negación norteamericana a lo acordado.
- **18 – 30/12/1972:** Fracaso de los masivos ataques de los bombarderos estratégicos B-52 contra Hanoi y las grandes ciudades norvietnamitas. 81 aviones derribados entre ellos 34 aparatos B-52.
- **27/01/1973:** Firma en París del “Acuerdo sobre el Cese de la Guerra y el Restablecimiento de la Paz en Vietnam”. Reconocimiento Internacional de la independencia, la soberanía, la unidad y la integridad territorial de Vietnam y fin de la participación militar y la ingerencia norteamericana en el Sur de Vietnam y respeto al derecho de autodeterminación de la población sudvietnamita.
- **29/03/1973:** Salida del último soldado norteamericano de Vietnam.
- **1973/1974:** Refuerzo del régimen saigónés e incremento de las medidas represivas en las áreas bajo su administración y las acciones militares contra las zonas controladas por el Gobierno Revolucionario Provisional de Vietnam del Sur.
- **10/03/1975:** Inicio de la Campaña militar Ho Chi Minh. Toma de la estratégica ciudad de Buon Me Thuot (11/03/1975) en el centro de Vietnam. Comienzo de las sucesivas caídas de las distintas ciudades y provincias controladas por el régimen saigónés.
- **09/04/1975:** Ataque a Xuan Loc. Inicio de la batalla contra Saigón.
- **26/04/1975:** Batalla final contra Saigón.

- **30/04/1975:** Toma de Sigón. Triunfo de la Campaña militar “Ho Chi Minh”. Liberación total del Sur de Vietnam. Reunificación del país.
- **1995:** Normalización de las relaciones diplomáticas entre Vietnam y EEUU.

Algunos datos generales sobre la guerra:

Fuerzas bélicas norteamericanas:

- o **Soldados norteamericanos:** Más de medio millón (principios de 1968).
- o **Soldados sigoneses:** 1.200.000 (1972).
- o **Tropas de otros países:** Sudcorea, Australia, Nueva Zelanda.
- o **1967:** 5.000 aviones y helicópteros, 3.000 piezas de artillería, 3.500 tanques y carros blindados...
- o **Fuerzas de apoyo:** La VII Flota; bases aéreas, navales y logísticas en Tailandia, Filipinas, Japón.

Daños causados:

- o 14 millones de toneladas de bombas y obuses norteamericanos lanzados.
- o 26 millones de cráteres de bombas.
- o 10 millones de vietnamitas expulsados de sus aldeas.
- o $\frac{3}{4}$ de las aldeas del Sur y $\frac{2}{3}$ de las aldeas y todas las ciudades del Norte de Vietnam bombardeadas.
- o Todos los puentes del Norte de Vietnam destruidos.
- o 3 millones de vietnamitas muertos (estimado).
- o 4,4 millones de vietnamitas afectados (estimado), incluyendo un gran número de vietnamitas afectados por los productos químicos tóxicos.
- o 50.000 niños vietnamitas nacidos deformados en la primera década después de la guerra debido a los efectos de los productos químicos tóxicos.

La Conferencia de París sobre Vietnam:

Duración de 4 años, 8 meses y 14 días con 202 reuniones públicas y 24 series de encuentros privados.

G) Referencias anexas

Datos básicos y relevantes de Vietnam

- **Nombre Oficial:** República Socialista de Vietnam.
- **Moneda nacional:** El Dong vietnamita, cuya convertibilidad al dólar estadounidense se ajusta a una tasa fluctuante.
- **Capital:** Hanoi (con una población de 2.672.122 hasta el 04/99, representando aproximadamente el 3,5% de la población nacional).
- **Población:** 78.773.873 (hasta 07/2000). La población urbana es el 23,5%.
- **Estructura poblacional por edad:** de 0 a 14 años: 33% (hombres 13.353.828, mujeres 12.516.289); de 15 a 64 años: 62% (hombres 23.691.412, mujeres 24.951.397); de 65 años en adelante: 5% (hombres 1.696.708, mujeres 2.564.239).
- **Total tasa de fertilidad:** 2,53 niños nacidos/1 mujer.
- **Tasa de natalidad:** 21,62 nacimientos/1.000.
- **Tasa de mortalidad:** 6,24 muertes/1.000.
- **Tasa de mortalidad infantil:** 31,13 muertes/1.000 nacimientos.
- **Índice de expectativa de vida:** promedio del total de población: 69,27 años; hombres 66,84 años; mujeres 71,87 años.
- **Índice de migración neto:** -0,51/1.000.
- **Índice relativo por sexo:** en el nacimiento: 1,06 hombres/1 mujer; menor a 15 años: 1,07 hombres/1 mujer; de 15 a 64 años: 0,95 hombres/1 mujer; de 65 años en adelante: 0,66 hombres /1 mujer; total población 0,97 hombres/1 mujer.
- **Superficie de tierras firmes:** 331.700 km².
- **Coordenadas geográficas:** (sin contar regiones insulares y aguas territoriales): Longitud: de 102° 09' a 109° 30' Este. Latitud: de 8° 10' a 23° 24' Norte.
- **Ubicación geográfica:** Vietnam está situado al Este de la Península Indochina y al Sureste de Asia. Limita con China al norte, con Lao y Camboya al oeste, y con el Mar Oriental y el Océano Pacífico al este y sudeste, por una **costa de 3.260 km** y por donde se encuentra la famosa Bahía de Halong, Patrimonio Natural de la Humanidad reconocido por la UNESCO. Además de la tierra firme que tiene forma de S, el país cuenta con miles de islas adyacentes. Las tres cuartas partes del territorio son zonas montañosas. Los dos vastos deltas del Río Rojo en el Norte y Río Mekong en el Sur se comunican por una serie de pequeñas llanuras a lo largo del Centro.
- **Ciudades principales:** Ciudad Ho Chi Minh (antigua Saigón), Hai Pong, Quang Ninh, Hue, Da Nang, Can Tho, Nam Dinh.
- **Idioma oficial:** Vietnamita. Es monosílabo, y desde hace 3 siglos se escribe con el alfabeto latino.
- **Otros idiomas:** chino, inglés, francés, khmer, idiomas trivales (mon-khmer y malayo polinesio).
- **Día de la Independencia:** 2 de septiembre de 1945.
- **Constitución:** 15 de abril de 1992.
- **Sistema legal:** Basado en la Teoría Legal Comunista, y en el sistema del Derecho Civil francés.

- **Días feriados:** Año nuevo: 1 de enero; Año Nuevo Lunar: 4 días; Día de la Liberación de Saigón: 30 de abril; Día Internacional del Trabajo: 1 de mayo; Día de la Independencia: 2 de septiembre.
- **Clima:** tropical y subtropical con mucho sol y lluvia y una influencia clara de los monzones. Enero es el mes más frío con una temperatura promedio de 16,5°C y Julio es el mes más caluroso con un promedio de 29,4° C. En las regiones montañosas prevalece el clima templado.
- **Grupos étnicos:** Conviven 54 grupos étnicos distintos. El grupo mayoritario es el Viet o Kinh y ocupa más del 85,90% de la población. Cada uno de los grupos étnicos tiene su propia cultura y dialecto, pero todos hablan el Vietnamita. Chinos: 3%; otros grupos minoritarios: Muong, Tai, Meo, Khmer, Man, Cham.
- **Religión:** La creencia popular más común es el culto a los ancestros. El Budismo es la religión más importante, seguido por el Catolicismo. El Protestantismo y el Islamismo tienen un número reducido de fieles. De las religiones autóctonas, el Cao Dai y el Hoa Hao son las más conocidas.
- **Historia:** Los vestigios arqueológicos demostraron la existencia de la vida humana en Vietnam desde hace cerca de 400.000 años A.C.. El primer Estado vietnamita fue fundado por los Reyes Hung hace miles de años, en la Edad de Bronce. Desde el siglo II A.C. el país estuvo durante diez siglos bajo la dominación de las dinastías feudalistas chinas. En el año 938 se reconquistó la independencia y empezó un período de 11 dinastías feudalistas nacionales sucesivas con importantes logros en el desarrollo político, económico y cultural y epopéyicas hazañas contra invasiones extranjeras. En el año 1858 empezaron los casi cien años de la ocupación francesa que finalizó el 2 de septiembre de 1945 con la Proclamación de la Independencia del Vietnam moderno cuyo primer Presidente fue Ho Chi Minh. En los siguientes 30 años, el país enfrentó victoriosamente primero al intento de retorno francés (1945-1954) y después a la guerra con EEUU (1954-1975). El 30 de abril de 1975 la guerra terminó, el país se reunificó y empezó la etapa de grandes esfuerzos en la construcción de una nueva vida. (Ver CRONOLOGÍA...).
- **Estado:** *Órgano Supremo de Poder (Poder Legislativo Unicameral):* Asamblea Nacional con diputados elegidos por voto universal directo y secreto para un mandato de 5 años. *Presidente del país (Poder Ejecutivo), Primer Ministro, Presidente del Tribunal Supremo y Presidente de la Fiscalía Suprema (Poder Judicial):* Elegidos por la Asamblea Nacional. *La división política administrativa:* 58 provincias y 3 ciudades subordinados al Gobierno Central. Las provincias son: An Giang, Bac Giang, Bac Kan, Bac Lieu, Bac Ninh, Ba Ria-Vung Tau, Ben Tre, Binh Dinh, Binh Duong, Binh Phuoc, Binh Thuan, Ca Mau, Can Tho, Cao Bang, Dac Lac, Da Nang, Dong Nai, Dong Thap, Gia Lai, Ha Giang, Hai Duong, Ha Nam, Ha Tay, Ha Tinh, Hoa Binh, Hung Yen, Khanh Hoa, Kien Giang, Kon Tum, Lai Chau, Lam Dong, Lang Son, Lao Cai, Long An, Nam Dinh, Nghe An, Ninh Binh, Ninh Thuan, Phu Tho, Phu Yen, Quang Binh, Quang Nam, Quang Ngai, Quang Ninh, Quang Tri, Soc Trang, Son La, Tay Ninh, Thai Binh, Thai Nguyen, Thanh Hoa, Thua Thien-Hue, Tien Giang, Tra Vinh, Tuyen Quang, Vinh Long, Vinh Phuc, Yen Bai. Las ciudades o municipios son: Hai Phong, Ha Noi, y Ho Chi Minh.
- **Partidos políticos:** Partido único: Partido Comunista de Vietnam.

- **Política exterior de apertura e inserción regional y mundial:** *Relaciones diplomáticas:* con 167 países. *Miembro pleno:* de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión de Derechos Humanos (2001-2003) y la Comisión de Desarrollo Social (2001-2004) del ECOSOC, el Movimiento de Países No Alineados, el Foro de Cooperación Económica Asia y Pacífico (APEC), la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la Comunidad de Países Francófonos... Presidente de la Comisión Permanente de la ASEAN período 07/2000-07/2001.
- **Fuerza laboral:** 38,2 millones de personas.
- **Cultura y artes:** Vietnam tiene una muy rica tradición cultural formada y cultivada a través de miles de años de lucha contra calamidades naturales e invasiones extranjeras. Luego del triunfo de la revolución de 1945, el Gobierno de Vietnam decidió preservar y desarrollar la cultura nacional en estrecha coordinación entre el estudio y la participación en eventos culturales a nivel internacional con el fin de elevar el nivel de vida cultural del pueblo. Así es como la cultura vietnamita posee su identidad propia bien conservada, producto de la combinación de los valores de las culturas de los 54 grupos étnicos existentes en el país. Hoy en día aún se conservan unos 7.300 sitios históricos y culturales, entre ellos reliquias relacionadas a los Reyes Hung (primeros Reyes de Vietnam) y otras dinastías feudales de diferentes tiempos. La ex Capital Imperial Hue, la Ciudad Antigua Hoi An y el Santuario My Son han sido declarados por la UNESCO como Patrimonios Culturales de la Humanidad. Las manifestaciones culturales son muy variadas tanto en *festividades, música, teatro, danza, arte plástico, literatura y poesía*. Las festividades se celebran casi todo el año. Hay fiestas para rendir homenaje a los genios y los ancestros, y fiestas para la diversión. El festejo más importante es el del Año Nuevo Lunar (Tet), que suele caer a fines de enero y principios de febrero; aunque también se celebran festivales de cantos folklóricos de amor Lim (febrero), la peregrinación a la Pagoda Huong (marzo), el homenaje a los Hung (abril), el homenaje al héroe Giong (mayo), el festival de Medio Otoño (septiembre). La *música* tradicional se traspa de generación en generación, no por escrito sino oralmente. Los géneros típicos son el Cheo (ópera popular), el Tuong (ópera clásica), el Cai luong (ópera renovada), el Quan ho (intercambio de cantos de amor), el canto folklórico Hue, el Ca tru, etc.. Existe gran cantidad de instrumentos musicales originales como Dan bau (de una sola cuerda), Dan T'rung (de tubos de bambú), el Khen, el Dan moi, etc. Cada grupo étnico cuenta con sus propias *danzas*. El *Teatro* de marionetas de agua es único en el mundo. Las estatuas de los cenotafios de Tay Nguyen, los grabados populares de Dong Ho, las alfarerías de Bat Trang, las pinturas en laca, seda, y bordadas a mano, objetos varios de artesanía confeccionados a base de bambú, madera, piedra, metales preciosos, etc. han sido preservados y muestran un alto nivel artístico. A partir de la década del 30 y sobre todo luego de 1975, los pintores vietnamitas retomaron el arte tradicional y al mismo tiempo comenzaron a estudiar el arte occidental y alcanzan grandes progresos. Actualmente la pintura vietnamita está en pleno florecimiento.
- **Cocina:** Se distingue de la de sus vecinos y se conoce internacionalmente por ser balanceada, sana. La base alimenticia fundamental es el arroz, así como muchas verduras y productos acuáticos, mientras el pollo, la carne porcina y vacuna se consumen cada día más. En su preparación se cuida por la armoniosa combinación de los distintos

elementos de la dieta –alimentos energéticos, proteínas, vitaminas, elementos de naturaleza fría y caliente-. Se pone atención al buen sabor y la buena presentación con adecuados colores y no es extraño si se sirven en un comida de 5 a 7 platos fuertes distintos. Es posible encontrar ciertas diferencias de matices y platos en las diferentes regiones del país.

· **Turismo: Hanoi y sus alrededores:** ubicada al lado del Río Rojo. Es la capital del país desde el año 1010. Es una de las ciudades más típicas de Vietnam. Se conoce por tener muchos lagos y seculares árboles verdes y, especialmente, el barrio antiguo con las “36 calles” cada una con el nombre del producto que más se comercializaba (por ejemplo: calle de Arroz, calle de Azúcar, etc.). preserva aún casi 600 pagodas y templos, entre ellos el Templo de la Literatura (la primera universidad de Vietnam fundada en el siglo XI). En los alrededores de Hanoi hay numerosos lugares de interés cultural, como aldeas de las alfarerías de Bat Trang, de los grabados populares de Dong Ho, del canto folklórico de amor Lim, etc.. Hacia el noroeste, en la provincia de Hoa Binh, en Sapa, se cuenta con paisajes de las regiones montañosas y los distintos grupos étnicos de minoría con sus expresiones culturales. **Hai Phong – Cat Ba – Ha Long:** A 105 km de Hanoi. Hai phong es el segundo puerto más importante de Vietnam; se puede viajar en barco desde allí hasta Cat Ba o la Bahía de Ha Long. Cat Ba es la mayor de 366 islas, con playas y una exótica naturaleza. La Bahía de Ha Long, es reconocida por la UNESCO como Patrimonio Natural de la Humanidad y llamada la “Octava Maravilla del Mundo”. Posee más de 3.000 islas e islotes en un área de 1.500km². **Hue y sus alrededores:** ubicada en el Centro, Hue era la capital desde 1802 hasta 1945. También está reconocida por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad por su tesoro arquitectónico que incluyen ciudadelas, palacios, templos y tumbas reales. Desde allí, se puedes visitar lugares relacionados con la guerra como la Ruta Ho Chi Minh, los túneles de Vinh Moc, el gran cementerio de los combatientes vietnamitas caídos Truong Son, etc.. *Da Nang* es el puerto y el centro económico más importante en el Centro de Vietnam. Posee playas con arena blanca y fina. A 30 km. de allí, se puede visitar la antigua ciudad de Hoi An, convertida en un centro de encuentros de barcos comerciantes de distintos países de Asia y Europa; conserva su encanto de antaño, dando la impresión de que todo se hubiera quedado en el tiempo. El Santuario My Son, a 60 km. de Da Nang, contiene los 71 templos construidos desde el siglo IV hasta el siglo XII en un valle rodeado de montañas. **Tay Nguyen:** es la denominación común para las 4 provincias centrales fronterizas con Laos y Cambodia y situadas entre 400 y 1.500 metros sobre el nivel del mar. Además del paisaje, ofrece la presencia de más de 30 grupos étnicos que preservan su modo de vida y cultura. **Nha Trang – Ninh Chu:** se ubican en la parte sur de la costa central, y se benefician con las mejores playas, donde se puede disfrutar de la pesca y la exploración submarina. **Ciudad Ho Chi Minh y sus alrededores:** la ciudad fue fundada hace 300 años. Se llamaba Saigón hasta 1976 por tener un río del mismo nombre. Hoy es el centro urbano más grande del país, con casi 7 millones de habitantes, actividades económicas, comerciales y culturales muy dinámicas y un ritmo de desarrollo acelerado. A 65 km. de la ciudad se encuentran los túneles de Cu Chi. A 125 km. hacia el sureste, están las playas de Vung Tau, y a 230 km. el archipiélago Con Dao con 16 islas, es un famoso centro turístico ecológico e histórico. **Delta de Mekong:** está considerado

como el mayor arrozal y la más grande plantación de frutales de Vietnam. Es una inmensa llanura a sólo 5 metros del nivel del mar.

- **Temporadas turísticas:** En el Norte, la mejor temporada es de Octubre a Abril con un clima fresco y seco y se celebran muchas festividades incluyendo la fiesta del Año Nuevo Lunar (Tet). En el Centro y Sur, el clima es cálido durante todo el año.
- **Salud Pública:** Luego de la reunificación del país (1975), la salud pública de Vietnam se ha enfrentado a dificultades: casi todos los hospitales fueron destruidos; las epidemias, así como las enfermedades sociales se desarrollaban, sobre todo en el Sur. Entonces el Gobierno y el Ministerio de Salud Pública movilizaron a todo el pueblo para buscar soluciones a estos conflictos, y solicitaron ayuda de las organizaciones humanitarias y sanitarias internacionales para construir hospitales y establecimientos sanitarios con el fin de dotar, al menos, de una posta médica a cada comuna, de una policlínica de 50 a 100 camas en cada provincia, además de las salas de consultas médicas y clínicas privadas de los médicos autorizados legalmente. Unido a esto, el Estado fortaleció las facultades de medicina, farmacia y centros de formación y capacitación para los dirigentes de la salud pública. Actualmente, son aproximadamente 12.654 los centros de atención médica, entre ellos 774 hospitales, donde se combina la práctica de la medicina occidental con la tradicional. Los métodos curativos tradicionales de Vietnam se han estimulado y desarrollado, como es el caso de la acupuntura, la dígítópuntura, los métodos de entrenamiento para conservar la salud y la gimnasia curativa. El Ministerio de Salud Pública resolvió pregonar en todo el país el uso de la sal yodada, la vacunación contra las seis enfermedades epidemiológicas y el suministro de la vitamina A a los niños. El Gobierno de Vietnam ha decidido ampliar la categoría de exenciones sobre sujetos por gastos médicos para las familias pobres y las que viven en las regiones montañosas, sobre todo en la prevención y lucha contra el paludismo. Las organizaciones estatales y sociales subvencionan el seguro médico a las familias pobres y los inválidos de guerra y las atenciones médicas primarias del pueblo son especialmente atendidas por el Estado.

NOTA: Todos los datos estadísticos corresponden al año 2000, salvo los que se indican expresamente.

H) Bibliografía consultada

- 1) Dàng Đức Dam: “La macro-economía y los tipos de empresa en Vietnam” - “Estado Actual y perspectivas”. 1998 – Editorial Thê Giói Hanoi – Vietnam.
- 2) “Bienvenida a Vietnam”. 14/01/99 - Editorial Thê Giói Hanoi – Vietnam.
- 3) “Conozca Vietnam”. - Editado por la Embajada de la República Socialista de Vietnam en Argentina y la Revista Vietnam.
- 4) Pham Minh Hac: “La Educación en Vietnam. Estado actual y perspectivas”. 1999 - Editorial Thê Giói Hanoi – Vietnam.
- 5) M. E. Chamberlain: “La descolonización – La caída de los imperios europeos”. – Editorial Ariel S.A., 1997 Barcelona – España.
- 6) Víctor López Villafañe: “Asia en transición. Auge, crisis y desafíos”. – Editorial siglo veintiuno editores 1999 – México, D.F.
- 7) Eugenio Anguiano, José Bekinshtein, Jacqueline Anne Braveboy-Wagner, Pablo Bustelo, Chia Siow Yue, Suthipand Chirathivat, Hernán Gutiérrez, Carlos Moneta, Eduardo Mayobre, Uziel Nogueira, Gerardo Noto, Egidio Luis Mioti, Mari Pangestu, Red Peruana de Estudios del Pacífico, Carlos Quenan, Gilson Schwartz, Arlette Pichardo, Unidad Analítica Asia-Pacífico, Constanza Valdés, Daniel Villalobos, Ipei Yamazawa, Alberto Telada Castedo: “Informe de las Relaciones Económicas de América Latina y el Caribe con Asia-Pacífico”. Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA). Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo (BID-INTAL). Ediciones Corregidor, 1999 Bs. As., Argentina.
- 8) Louis Henkin: “Derecho y Política Exterior de las Naciones”. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Temas.
- 9) Vicente Gonzalo Massot: “La Guerra de Vietnam revisitada”.
- 10) Eduardo Daniel Oviedo: “Política Exterior Vietnamita y la normalización de las relaciones con Estados Unidos”. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- 11) “Vietnam, Cuba-Vietnam. Dos naciones un solo corazón”. Revista Vietnam. Le Quoc Trung, Le Phuc. Abril/2000. Hanoi, Vietnam.
- 12) “Acuerdos Bilaterales con Vietnam”. Dirección de Tratados. Ministerio de Relaciones Exteriores de la Nación Argentina.
- 13) Carlos Moneta: “Vietnam Contemporáneo”. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Instituto del Servicio Exterior de la Nación. Documento de Trabajo N° 15 – marzo de 1996.
- 14) Hoàng Văn Huân, Nguyen Anh Tuân-Phan, Hữu Thắng: “Inversión Directa Extranjera en Vietnam – Estado actual y perspectivas”. Editorial Thê Giói Hanoi – Vietnam, 1998.
- 15) Raymond Aron: “La República Imperial. – Los Estados Unidos en el mundo (1945-1972). Emecé Editores, S.A.. Buenos Aires 1974.
- 16) Kevin Hewison, Richard Robison, Garry Rodan: “Southeast Asia in the 1990s – Authoritarianism, democracy and capitalism”. Allen & Unwin Pty Ltd., 1993, Australia.

- 17) Víctor López Villafañe: "México en la Cuenca del Pacífico". Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. México, D.F., 1996.
- 18) Hernán Gutiérrez: "Bolivia-Chile-y Perú: las proyecciones subregionales del vínculo estratégico con el Este Asiático y Mercosur". Instituto de Estudios Internacionales. Universidad de Chile. Bolivia, La Paz, Mayo/1997.
- 19) "Vietnam en avance a la integración". Editorial Thê Giỏi Hanoi – Vietnam, 1999.
- 20) Nguyen Khac Vien: "Vietnam una larga historia". Editorial Thê Giỏi Hanoi – Vietnam, 1997.
- 21) "Vietnam, The Land and the People". Editorial Thê Giỏi Publishers Hanoi – Vietnam, 2000.
- 22) Nguyen Phu Trong, Tran Dinh Nghiem, Vu Hien: "Vietnam from 1986". Editorial Thê Giỏi Publishers Hanoi – Vietnam, 1995.
- 23) Đỗ Mười, Phan Văn Khải, Trần Văn Dăng: "Vietnam 1997-1998". "To build a law-governed state of the people, by the people and for the people". Editorial Thê Giỏi Publishers Hanoi – Vietnam, 1997.
- 24) Phan Văn Khải, Vũ Mao: "Vietnam, 1998-1999". "Socio-Economic Development in 1998 and major Orientations for socio-economic development in 1999". Editorial Thê Giỏi Publishers Hanoi – Vietnam, 1999.
- 25) "Vietnam, 1999-2000". Editorial Thê Giỏi Publishers Hanoi – Vietnam, 2000.
- 26) "Vietnam, Introduction". CIA – The World Factbook 2000. Vietnam Publications.
- 27) "Informe preparado por el Sr. Presidente de la Cámara de Comercio Argentino-Vietnamita Nicolás Kyrkiris". PECC. Pacific Economic Cooperation Council. PECC XIII Manila, Filipinas 21 al 23 de Octubre de 1999. The Pacific E-conomy in the 21st Century.
- 28) "Europe, Asia still key export markets for Vietnam". News Center-Global sources Global news and Industry Reports TNT List / 2001.
- 29) "Vietnamese Exporters to increase Trade with Switzerland". News Center-Global sources Global news and Industry Reports TNT List / 2001.
- 30) "Bye-bye, Uncle Ho". 9 noviembre/2000. Hanoi, Ho Chi Minh City and Hue From "The Economist" print Edition.
- 31) "Hanoi Bill". World Asia 16 noviembre de 2000. Hanoi. From "The Economist" print Edition.
- 32) "Destination Asean". "Vietnam: Positively Productive Transition". Informe PBEC – Pacific Basin Economic Council. United States member Committee. 20/2/2001.
- 33) Eduardo Daniel Oviedo: "MERCOSUR-ASEAN: una introducción al Estudio político comparado".
- 34) Carlos J. Moneta: "Comercio e Inversión Intraindustrial en Asia-Pacífico, perspectivas de vinculación con América Latina". Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN). Documento de Trabajo N° 8, Mayo de 1995.
- 35) Sara Rezoagli: "Vietnam, la guerra contra pobreza". Meridiano Ceri. Centro Español de Relaciones Internacionales. Revista N° 29. Octubre de 1999.
- 36) Revista Vietnam: "Sueño realizado en el Mekong". Revista N° 27. Junio/2000.
- 37) "Asia's rollercoaster rides". Library Articles by subject. 19/10/2000. From "The

Economist” print edition.

- 38) “Asian Currencies – Falling again”. Finance and Economics 26/10/2000. From “The Economist” print edition.
- 39) “South-East Asia’s problem trio”. World Asia. 30/11/2000. From “The Economist” print edition.
- 40) Adriana Novelo: “Asia Oriental, opciones de desarrollo. – Los dilemas de Vietnam: seguridad nacional y desarrollo económico”. Centro de Estudios de Asia y África. Colegio de México. Noviembre/1983.
- 41) “Far Eastern Economic Review. Regional Performance figures”. All data for 1997-1998 unless otherwise noted.
- 42) Carolina Muzi: “Buenos Días Vietnam”. Revista Viva (Diario Clarín). Buenos Aires. Año 2000.
- 43) Juan Carlos Argañaráz (Corresponsal Diario Clarín): “Vietnam se sigue debatiendo entre el dogma y el desarrollo”. (Artículo Diario Clarín 28/04/2000).
- 44) Seth Mydans (Corresponsal The New York Times): “Ho Chi Minh enfrenta a Cindy Crawford”. (Artículo Diario Clarín 18/04/2000).
- 45) Thomas L. Friedman (Columnista de The New York Times): “Democracia en peligro en el Sudeste Asiático”. (Artículo Diario Clarín, 11/12/99).
- 46) Henry Kissinger: “El legado de Vietnam”. (Artículo Diario Clarín, 28/04/2000).
- 47) Carolina Muzi: “La mejor estrategia militar de Vietnam es el pueblo”. (Artículo Diario Clarín, 18/11/2000).
- 48) Natalia Churikova: “Vuelven los emergentes”. (Artículo Diario Clarín, 05/11/2000).
- 49) Samuel Brittan: “El ciclo económico no se fue”. (Artículo Diario Clarín, 21/01/2001).
- 50) Marina Aizen: “Washington destruyó todos sus arsenales de NAPALM”. (Artículo Diario Clarín, 07/04/2001).
- 51) Juan Carlos Algañaráz: “El azote del agente naranja”. (Artículo Diario Clarín, 29/04/2000).
- 52) Erich Lessing: “Sólo en Vietnam la denuncia fotográfica cambió algo”. (Artículo Diario Clarín, 21/5/2000).
- 53) Rajiv Chandrasekaran (Hanoi, Corresponsal de The Washington Post): “Una autopista sobre el orgullo revolucionario de Vietnam”. (Artículo Diario Clarín, 25/04/2000).
- 54) Boletines Informativos de la Embajada de Vietnam en Argentina. Desde Enero 1999 a Enero 2001.
- 55) Stanly Hoffmann: “Jano y Minerva. Ensayos sobre la guerra y la paz”. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, Argentina. 1991.
- 56) David Held: “La Democracia y el Orden Global. Del Estado Moderno al Gobierno Cosmopolita”. Editorial Paidós Ibérica, S.A.. Barcelona, España, 1997.
- 57) Tbigniew Brzezinski: “El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos”. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.. Barcelona, España, 1998.
- 58) Samuel P. Huntington: “El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial”. Ediciones Paidós, S.A.I.C.F. Buenos Aires, Argentina, 1997.









